

Inquiro

REVISTA INTERDISCIPLINAR
EN ORGANIZACIONES



Volumen **4**
Núm **1**

Inquiro

REVISTA INTERDISCIPLINAR EN ORGANIZACIONES

Volumen 4 - Número 1 - 2024

E-ISSN 2805-8380 (En línea)

INQUIRO es una publicación anual, digital, interdisciplinaria, de los estudiantes de la Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá, en la que se abordan temas relacionados con el estudio organizacional, desde diversas ópticas tanto pragmáticas como teóricas.

UNITARUM

Contacto del grupo

unitarumfce_bog@una.edu.co 
facebook/Unitarum 
@unitarum_unal_ 

Programa Gestión de Proyectos (PGP)

Projectoug_bog@una.edu.co 
3165000 ext: 10661-10662 
facebook/gestiondeproyectosUN 
@pgp_un 

Rector

Leopoldo Alberto Múnera Ruiz

Vicerrectora sede Bogotá

Andrea Carolina Jiménez Martín

Directora Bienestar sede Bogotá

Nancy Jeanet Molina Achury

Jefe del Área de Acompañamiento Integral

Zulma Edith Camargo Cantor

Coordinador Programa de Gestión de Proyectos

William Gutiérrez Moreno

Decana Facultad de Ciencias Económicas

Liliana Alejandra Chicaiza Becerra

Directora de Bienestar Ciencias Económicas

Claudia Alexandra Garzón Santos

EQUIPO EDITORIAL

Docente que acompaña y avala el proyecto

José Stalin Rojas Amaya

Coordinación

Lucio Alfonso Muñoz Adarme

Jessica Daniela Moreno Parra

Pre-edición

Lucio Alfonso Muñoz Adarme

Jessica Daniela Moreno Parra

Vilma Estefanía Tapias Benítez

EVALUADORES

Jefferson Wiles Linares

Corrección de Estilo PGP

Manuela Rondón Triana

Diana C. Luque V.

Diseño y diagramación PGP

Jose Alfredo Castro Garnica

Universidad Nacional de Colombia

Cra 45 No 26-85 Edificio Uriel Gutiérrez

Sede Bogotá

www.unal.edu.co

El material expuesto en esta edición puede ser distribuido, copiado y expuesto por terceros si se otorgan los créditos correspondientes. Las obras derivadas del contenido del presente volumen/número deben contar con el permiso del (de los) autor(es) de la obra en cuestión. No se puede obtener ningún beneficio comercial por esta publicación.

Las ideas y opiniones presentadas en los textos de esta edición son responsabilidad exclusiva de sus respectivos autores y no reflejan necesariamente la opinión de la Universidad Nacional de Colombia.



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA

CONTENIDO

EDITORIAL
Organizaciones sostenibles

Lucio Alfonso Muñoz Adarme

Jessica Daniela Moreno Parra

Vilma Estefanía Tapias Benítez

06

**Sostenibilidad en Instituciones de
Educación Superior de Colombia:
indicador de Huella de Carbono**

Víctor Alejandro Serrano Echeverry

Karem Daniela Flórez López

Leonel Alexander Martínez Vallejo

12

28

El individuo: El punto de partida para el éxito de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE)

David Leonardo Caro Pedreros

Alex Mauricio Madrid Correa

48

El impacto del uso de los informes sostenibles en la toma de decisiones de los stakeholders en tres empresas importantes de Colombia

Soyeong Lee

Diego Alexander Cárdenas Pacheco

Estefanía Oviedo Rocha

EDITORIAL

Organizaciones sostenibles

Lucio Alfonso

Muñoz Adarme¹

lmunozad@unal.edu.co

Jessica Daniela

Moreno Parra²

jedmorenopa@unal.edu.co

Vilma Estefanía

Tapias Benítez³

vietapiasbe@unal.edu.co

1. Estudiante de Contaduría Pública. Universidad Nacional de Colombia. Director editorial revista *INQUIRO*.
2. Estudiante de Ingeniería Industrial. Universidad Nacional de Colombia. Miembro del comité editorial revista *INQUIRO*.
3. Estudiante de maestría en Ingeniería Industrial. Universidad Nacional de Colombia. Miembro del comité editorial revista *INQUIRO*.

Las organizaciones, sin importar la gama de características que las diferencien, se constituyen con el fin de satisfacer ciertas necesidades, de una manera más eficiente que lo que el mercado corriente lo hace y, según la teoría económica, maximizar los rendimientos a largo plazo para los accionistas que han confiado su inversión (Friedman, 1970). La búsqueda constante de un beneficio creciente y la globalización de la economía se han traducido, en los diferentes sectores, en un consumo incremental de los recursos naturales, lo que ha generado un cambio de paradigmas en cuanto a las responsabilidades a las que está sujeto cada ente económico. Así, se observan dinámicas de mercado y demandas sociales, cada vez más exigentes y que solicitan acciones y respuestas eficaces, por parte de las organizaciones (Correa, *et al.*, 2018).

Una de las estrategias definidas por las organizaciones, en pro de legitimar sus operaciones y responder a estas demandas, es la búsqueda de un desarrollo definido como sostenible, que permita la realización de actividades y el uso de recursos sin que esto comprometa la satisfacción de necesidades de futuras generaciones (Handl, 2012). Este objetivo ha impulsado diversas acciones y compromisos al interior de las organizaciones, pero, sin lugar a duda, uno de los principales es la adopción de una filosofía guiada por la Responsabilidad Social Empresarial (RSE), que busca ser el mecanismo de dirección para que las decisiones empresariales, cualquiera que estas sean, den cuenta y contribuyan de manera activa al mejoramiento económico, social y ambiental de su entorno (Porter y Kramer, 2006; Martínez y Montoya, 2012). En este marco, se implementan instrumentos como los reportes de sostenibilidad, medición y reportes de indicadores de impacto ambiental y social, implementación de procesos innovadores, entre otros.

La vital y creciente relevancia de la temática aquí planteada se extiende a diversos escenarios en el contexto organizacional. Por ello, este segundo volumen dedicado a las Organizaciones Sostenibles tiene como objetivo abordar, de manera interdisciplinar, diversas ópticas, englobadas en tres artículos. En primer lugar, se presenta un análisis de cómo las instituciones de educación superior en Colombia abordan la sostenibilidad a través de la medición de su huella de carbono. Posteriormente, se ofrece una rigurosa revisión del papel del individuo en el desarrollo y éxito de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE). Finalmente, se expone un estudio de caso que pretende demostrar la influencia de los informes de

sostenibilidad en la toma de decisiones.

El Grupo de Estudios Interdisciplinar en Organizaciones (UNITARUM) presenta la revista *INQUIRO* en su cuarta edición, primer volumen, como un espacio pertinente de diálogo y reflexión útil para estudiantes, docentes y otros interesados en la investigación organizacional. Agradecemos al Programa de Gestión de Proyectos (PGP), a los autores, editores, pares académicos y demás actores que han contribuido a la culminación de este trabajo. Esperamos que el contenido de esta y las demás ediciones⁴ de nuestra publicación sea de utilidad para la comunidad académica de la Universidad Nacional de Colombia.

-
4. *Inquiro* Vol. 1, nro. 1: **Las organizaciones frente al virus SARS-CoV-2**
Inquiro Vol. 2, nro. 1: **Organizaciones digitales**
Inquiro Vol. 3, nro. 1: **Organizaciones sostenibles**

Referencias

- Friedman, M. (1970).** The Social Responsibility of Business Is to Increase Its Profits. *The New York Times Magazine*, 17.
- Handl, G. (2012).** *Declaración de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el medio humano (declaración de Estocolmo), de 1972, y declaración de Río sobre el Medio Ambiente y Desarrollo, de 1992.* https://legal.un.org/avl/pdf/ha/dunche/dunche_s.pdf
- Martínez, P. y Montoya, B. (2012).** *Responsabilidad social empresarial: Una respuesta ética ante los desafíos globales.* Fundación Konrad Adenauer.
- Correa, D. A., Reyes, D. C. y Montoya, K. M. (2018).** La información no financiera y el desempeño financiero empresarial. *Semestre Económico*, 21(46), 185-202.
- Porter, M. E. y Kramer, M. R. (2006).** Strategy & Society: The Link Between Competitive Advantage and Corporate Social Responsibility. *Harvard Business Review*, 84(12), 78-92.



Sostenibilidad en Instituciones de Educación Superior de Colombia: indicador de Huella de Carbono

Víctor Alejandro

Serrano Echeverry¹

Karem Daniela

Flórez López²

Leonel Alexander

Martínez Vallejo³

1. Ingeniero ambiental, estudiante de la maestría en ingeniería ambiental de la Universidad Nacional de Colombia.

2. Ingeniera ambiental de la Universidad ECCI.

3. Ingeniero ambiental, M.Sc. en ingeniería ambiental. Coordinador del Programa de Ingeniería Sustentable -PINSUS- de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Colombia.

Resumen

La crisis climática es un desafío para la humanidad en la actualidad. La mayoría de los gobiernos del mundo están tomando medidas para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero. En este contexto, se utiliza el indicador de huella de carbono para medir el impacto de individuos, productos y organizaciones en términos de emisiones de dióxido de carbono equivalente (CO₂e). Las universidades, como agentes de cambio y generadores de conocimiento, desempeñan un papel clave en la lucha contra la crisis climática. Este documento revisa el estado actual de las universidades colombianas en la medición y reporte de sus emisiones, las metodologías utilizadas, las tendencias y las comparaciones internacionales. Los resultados ponen de manifiesto que, a pesar de mostrar compromiso en el reporte de su huella de carbono, las instituciones de educación superior (IES) en el país no están utilizando el estándar más actualizado y completo NTC ISO 14001-2020 y se evidencia la necesidad e importancia de alinear los indicadores con las tendencias globales.

Palabras clave: Huella de carbono, universidades, emisiones, carbono neutralidad.

Abstract

The climate crisis is a challenge for humanity today. Most governments around the world are taking steps to reduce greenhouse gas emissions. In this context, the carbon footprint indicator is used to measure the impact of individuals, products, and organizations in terms of carbon dioxide equivalent (CO₂e) emissions. Universities, as agents of change and knowledge generators, play a key role in the fight against the climate crisis. This document reviews the current state of Colombian universities in measuring and reporting their emissions, the methodologies used, trends, and international comparisons. The results highlight that, despite showing commitment in reporting their carbon footprint, higher education institutions (HEIs) in the country are not using the most updated and comprehensive standard NTC ISO 14001-2020, revealing the need and importance of aligning the indicators with global trends.

Keywords: carbon footprint, universities, emissions, carbon neutrality.

1. Introducción

Durante las últimas décadas, el cambio climático se ha convertido en la amenaza más acuciante para el planeta (Ziegler y Muchira, 2023). Este es impulsado principalmente por actividades humanas, incluida la quema de combustibles fósiles y la deforestación, que llevan a la acumulación de gases de efecto invernadero en la atmósfera (Cushman-Roisin y Cremonini, 2021). Las consecuencias del cambio climático son de gran alcance y abarcan varios sectores, tal y como mayor frecuencia de fenómenos meteorológicos extremos, aumento de las temperaturas globales, lo que favorece el derretimiento de los casquetes polares, y alteraciones de los ecosistemas y la biodiversidad (Perkins-Kirkpatrick y Green, 2023).

Reconociendo la necesidad de tomar acciones rápidas, profundas y en muchos casos inmediatas, los gobiernos y organizaciones de todo el mundo han implementado medidas para mitigar y adaptarse al cambio climático (Castán Broto, 2017). En los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ods) se contemplan 17 metas para la sostenibilidad ambiental, la inclusión social, desarrollo económico, entre otros de los problemas más importantes del siglo XXI (Gigliotti, Schmidt-Traub, y Bastianoni, 2019).

El papel de las universidades y otras instituciones de educación superior para alcanzar los ods es un hecho prominente en la última década (Figueiró y Raufflet, 2015). Debido a que son organizaciones cuyo rol es la transmisión del conocimiento, tienen una gran influencia a la hora de crear marcos legales, y moldear los puntos de vistas económico y académico en la sociedad, por lo cual, deberían “*liderar con el ejemplo*” (García-Alaminos *et al.*, 2022). En consecuencia, actualmente las universidades propenden por reportar sus impactos ambientales y comprometerse con los ods. En estos reportes la huella de carbono es una de las herramientas más usadas, pues permite medir la eficiencia de sus acciones enfocadas en la mitigación del cambio climático. Esta investigación hace una revisión de la forma en la que las instituciones de educación superior colombianas reportan el indicador de Huella de Carbono, profundizando en la evolución de estándares, las certificaciones, y las tendencias.

2. Marco teórico

2.1. Huella de Carbono

La huella de carbono se refiere a la cantidad total de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI), principalmente dióxido de carbono (CO₂), producidas directa o indirectamente por un individuo, organización, producto o evento durante un período específico (García-Alaminos *et al.*, 2022). Es una medida del impacto

de las actividades humanas en el cambio climático. Por lo general, se mide en unidades de dióxido de carbono equivalente (CO₂e), que expresan el potencial de calentamiento de diferentes GEI en relación con el CO₂. La huella de carbono es una métrica importante para evaluar y comparar el impacto ambiental de varias actividades, productos y prácticas, y sirve como base para identificar oportunidades a fin de reducir las emisiones y adoptar alternativas más sostenibles (Caro, 2019). Desempeña un papel crucial no solamente para las naciones, sino también para las organizaciones y empresas, en la toma de decisiones para lograr la reducción de las emisiones de GEI y combatir el cambio climático.

2.2. Estándares para el cálculo y reporte de huella de carbono

Entre los estándares más importantes para calcular y reportar la huella de carbono se encuentran el Protocolo de Gases de Efecto Invernadero (GHG *protocol*), desarrollado por el Instituto de Recursos Mundiales (WRI) y el Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible (WBCSD), el cual es el estándar más utilizado a nivel mundial (Helmerts *et al.*, 2021). Otras guías utilizadas a menudo son la *Publicly Available Specification* (PAS por sus siglas en inglés) 2050, desarrollada por el Instituto Británico de Estandarización (BSI); y la ISO 14064-1, desarrollada por la Organización de Estandarización Internacional (ISO, por sus siglas en inglés) (Kiehle *et al.*, 2023).

3. Metodología

El objetivo de la presente investigación se logra mediante tres actividades: en primer lugar, una revisión del estado del arte respecto a los conceptos de huella de carbono y su implementación en instituciones de educación superior a nivel mundial y en Colombia. Esto incluye la selección inicial de una muestra de universidades en Colombia y la revisión de la evolución de los estándares, especialmente la huella de carbono corporativa, el *GHG protocol* y la norma ISO 14064-1. En un segundo momento, se seleccionó una muestra de 13 universidades colombianas pertenecientes al *Green Metric* que reportan públicamente su huella de carbono. Además, se incluyeron dos universidades adicionales que, aunque no están en el *Green Metric*, calculan y reportan su huella de carbono. Esto se hizo con el objetivo de obtener una visión más amplia del panorama de la huella de carbono en el contexto colombiano. Finalmente, se evaluó el estado actual de las universidades en Colombia. Se analizaron las tendencias, el número de reportes, los años de reporte, certificaciones y los tipos de metodologías utilizadas. Todo lo anterior se muestra esquematizado en la Figura 1.

METODOLOGÍA GENERAL DE TRABAJO

Valoración de huella de carbono para sistemas, procesos o tecnologías de potencial valor en descarbonización y transición energética.

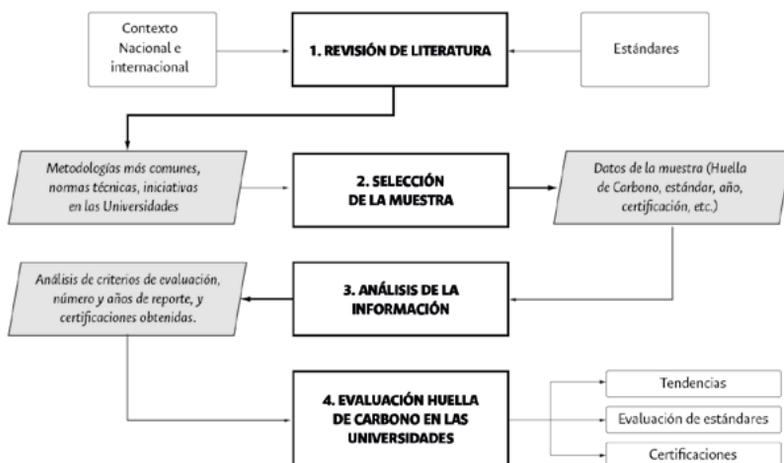


Figura 1 Esquema de la metodología general de trabajo.

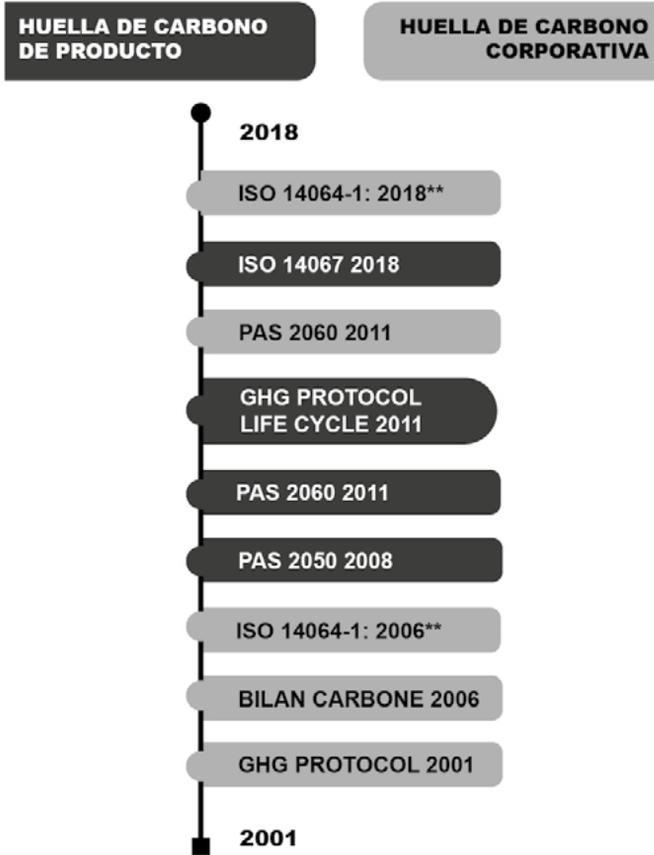
Nota. Valoración de la huella de carbono para sistemas, procesos o tecnologías de potencial valor en la descarbonización y transición energética.

4. Resultados

4.1. Evolución de los estándares para la medición y reporte de Huella de Carbono

En el marco teórico se describieron las principales metodologías usadas. Después de realizar una revisión de literatura, enfocada en la cronología de dichas guías, se obtuvo la línea de tiempo mostrada en la Nota., que detalla las actualizaciones que han tenido los estándares de cuantificación y reporte de huella de carbono, a nivel corporativo y de producto, a lo largo de las últimas décadas.

LÍNEA DE TIEMPO EVOLUCIÓN DE LOS ESTÁNDARES.



*En Colombia adoptado como NTC ISO 14064-1:2006 y perdiendo vigencia en 2020

**En Colombia adoptado como NTC ISO 14064-1:2020

Figura 2 Evolución de los estándares de reporte de huella de carbono corporativa y de producto.

Nota. *que detalla las actualizaciones que han tenido los estándares de cuantificación y reporte de huella de carbono, a nivel corporativo y de producto, a lo largo de las últimas décadas.

4.2. Huella de Carbono en Instituciones de educación superior en Colombia

En Colombia, el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible ha establecido una mesa de trabajo denominada “Cambio Climático en la Educación Superior”, con la Red Ambiental de Universidades Sostenibles (RAUS), para atender las necesidades de investigación sobre cambio climático en diferentes sectores y territorios (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, 2022).

En la Tabla 1 se muestra la recopilación de huellas de carbono para catorce universidades de Colombia categorizadas en el Green Metric. De estas instituciones, 8 (57,14 %) realizaron sus cálculos de emisiones usando el GHG *protocol*, y 4 (28,57 %) utilizaron la ISO 14064-1. Dos de las universidades no reportan la metodología usada para sus cálculos.

La cronología del reporte de huella de carbono en las instituciones de educación superior en Colombia se detalla en la Figura 3. De las trece universidades seleccionadas, tres cuentan con certificación del reporte de huella de carbono corporativa, todas otorgadas por el Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Verificación (ICONTEC). La Figura 2 también muestra las instituciones que cuentan con certificación en carbono neutral. Cabe recalcar que la Universidad Pontificia Bolivariana fue la primera en obtener este certificado, no solo a nivel nacional, sino también en Latinoamérica.

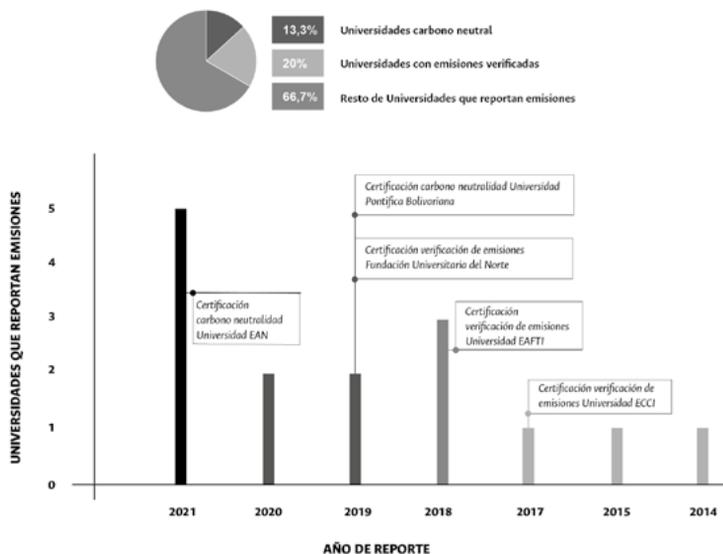


Figura 3 Línea de tiempo del reporte de HC de Universidades en Colombia.

Tabla 1. Huellas de carbono en distintas universidades en Colombia.

| Posición en el Green Metric | Universidad | Resultado (Ton CO ₂ e) | Año de cálculo | Metodología | Fuente |
|-----------------------------|--|-----------------------------------|----------------|--------------|-------------------------------------|
| 3 | Universidad de Santander | 106,07 | 2020 | GHG Protocol | (UDES, 2021) |
| 4 | Universidad Nacional de Colombia (Bogotá) | 1.525,90 | 2021 | GHG Protocol | (UNAL, 2020) |
| | Universidad Nacional de Colombia (Medellín) | 7.250,52 | 2019 | ISO 14064-1 | (UNAL, 2019) |
| 8 | Universidad Pontificia Bolivariana ^[1] | 409,19 | 2018 | GHG Protocol | (UPB, 2019) |
| 11 | Universidad de los Andes | 2.617 | 2021 | ISO 14064-1 | (Uniandes, 2021) |
| 14 | Universidad CES | 817,36 | 2019 | ISO 14064-1 | (ces, 2020) |
| 18 | Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano | 1.699,44 | 2015 | ISO 14064-1 | (Utadeo, 2016) |
| 21 | Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales-U.D.C.A. | 582,14 | 2014 | GHG Protocol | (UDCA, 2015) |
| 27 | Institución Universitaria Politécnico Granco-lombiano | 170,99 | 2021 | GHG Protocol | (Politécnico Granco-lombiano, 2020) |
| 28 | Universidad de Magdalena | 77,054 | 2020 | GHG Protocol | (Unimagdalena, 2019) |
| 36 | Universidad de Manizales | 264,2 | 2019 | GHG Protocol | (ucm, 2020) |
| 5 | Universidad Tecnológica de Pereira | 8944 | 2018 | N/A | (UTP, 2019) |
| 13 | Universidad EAFIT ^[2] | 2870 | 2021 | GHG Protocol | (EAFIT, 2022) |
| 23 | Universidad Santo Tomás | 2555,6 | 2018 | N/A | (Farfán, 2019) |

Nota. Ranking por ciudad de Colombia para el año 2022. [1] Certificada como carbono neutralidad por ICONTEC en el año 2019; y primera universidad en Colombia en obtener certificación (UPB, 2019b); [2] Certificada como carbono neutralidad por ICONTEC en el año 2021, primera universidad en Bogotá en obtener certificación (EAN, 2021).

5. Discusión

Anteriormente, a nivel mundial solo se había encontrado una universidad con certificación carbono neutral, en el estudio realizado por Helmers *et al.*, 2021, quienes tuvieron muestreo de 22 universidades. Sin embargo, tal como se observa en la Figura 3, con una muestra pequeña realizada solo en Colombia, se encontraron dos (2) universidades con certificación en carbono-neutral, la UPB, y la EAN, lo que es un indicio de que las universidades avanzan en su compromiso con la sostenibilidad.

Por otra parte, como se muestra en la Figura 1, los estándares han sido actualizados con el tiempo, proporcionando enfoques más precisos y confiables que les permiten a las organizaciones comprender mejor su impacto ambiental y encontrar oportunidades para reducirlo. La diversidad de metodologías de cálculo de huella de carbono brinda a las organizaciones los procesos necesarios para calcular y reportar sus emisiones de gases de efecto invernadero, según lo señalado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2021).

En Colombia, la cuantificación y reporte de huella de carbono se realiza usando mayoritariamente dos metodologías: el GHG *protocol*, y la ISO 14064-1. Sin embargo, las guías mencionadas anteriormente tienen un enfoque organizacional, y no están correctamente ajustadas a los requerimientos de una Institución de Educación Superior. En su investigación, Robinson *et al.*, 2018 mencionan que las universidades son instituciones con diferentes funciones, requerimientos y necesidades, y, por lo tanto, necesitan una infraestructura específica para operar. Para abordar este vacío, algunas universidades han desarrollado sus propias metodologías para la medición y reporte de emisiones. Tal es el caso de la Universidad de Nuevo Hampshire, que desarrolló la herramienta SIMAP®, con plataforma de propiedad (se requiere pago de suscripción), que no solo cuantifica la huella de carbono, sino también mide emisiones de nitrógeno. Esta herramienta, sin embargo, dados los factores de emisión usados, únicamente tiene alcance dentro de Estados Unidos (Valls-Val y Bovea, 2022). Otro ejemplo es la Universidad de Turku, en Finlandia, que desarrolló su propio método para calcular la huella de carbono de su institución, buscando la carbono-neutralidad para el año 2025 (University of Turku, 2020).

Cabe recalcar también que, tal como se observa en la Tabla 1, las Universidades en Colombia reportan sus emisiones en kilogramos, o toneladas netas de CO₂e. Sin embargo, a nivel mundial la tendencia es reportar en unidades específicas, por ejemplo, emisiones por área construida (CO₂e/m²), por persona (CO₂e per cápita), por presupuesto (CO₂e/1000\$), entre otros (Helmers *et al.*, 2021; Rocha *et al.*, 2023). Estos indicadores permiten tener un mejor entendimiento de las emisiones de una organización, por lo que es recomendable que las universidades de Colombia propendan por ampliar los indicadores que reportan.

Según los resultados obtenidos, las universidades en Colombia muestran preferencia por el *GHG protocol* (Greenhouse Gas Protocol) para el cálculo de la huella de carbono. Esta metodología se centra en la medición de las emisiones de gases de efecto invernadero en alcances 1, 2 y 3, entre los cuales el último es voluntario (WRI, 2011). Aunque algunas universidades han utilizado el estándar ISO 14064-1:2006, en Colombia adoptada como NTC-ISO 14064-1:2006, esta no está vigente. Esto se debe a la implementación de la nueva metodología ISO 14064-1:2018 y su equivalente en Colombia, la NTC ISO 14064:2020. Esta metodología más reciente indica un enfoque diferente, ya que incluye el reporte emisiones directas e indirectas significativas para la organización (ICONTEC, 2020; ISO, 2018).

Es importante destacar que, hasta la fecha, ninguna universidad en Colombia ha generado un reporte utilizando esta nueva metodología. A pesar de los avances impulsados por la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales (ANLA), que requiere inventarios de emisiones en proyectos bajo esta metodología para el año 2023 (ANLA, 2022). Es crucial que las instituciones educativas implementen esta metodología, ya que no solo contribuiría a la gestión del conocimiento, sino que también impulsaría la generación de informes precisos por parte de entidades en Colombia.

6. Conclusión

Las universidades en Colombia avanzan para consolidarse como organizaciones sostenibles y para esto reportan sus emisiones de GEI. Sin embargo, se evidencia el uso limitado de estándar más reciente (NTC ISO 14064-1:2020); el informe habitual de las emisiones de GEI se clasifica en los Alcances 1 a 3 siguiendo el Estándar GHG protocol. Existen 2 universidades carbono neutral que deberían reportarse en las métricas internacionales; las huellas de carbono en ocasiones son verificadas por tercera parte y certifican la estimación. La comparación de la huella de carbono entre universidades por el momento es limitada; en general esta se reporta en tonCO₂e en el país, pero se podrían estandarizar otras métricas como tonCO₂e/persona y ton CO₂e/m² a fin de que los reportes sean más claros. Pues como proponen Martínez *et al.* (2023).

Las [instituciones de educación superior] IES en Colombia deben propender por actualizar sus metodologías para estimar y comunicar sus [huellas de carbono] hc. [Esto implica incluir] las emisiones significativas y remociones a fin de alinearse con las tendencias alrededor del mundo y gestar conocimiento que pueda ser aplicada por cualquier organización. (p. 367).

Referencias

- Agencia de Noticias UPB [UPB]. (2019, 13 febrero).** UPB es carbono neutro. UPB. <https://www.upb.edu.co/es/noticias/upb-recebe-certificacion-carbono-neutro>
- Aponte, H.A. (2015).** Propuesta de estrategias de mitigación a partir del cálculo de la huella de carbono de los campus norte y sur de la Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales U. D. C. A en los años 2014. [Tesis de pregrado. Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales]. <https://repository.udca.edu.co/handle/11158/714>
- Autoridad Nacional de Licencias Ambientales-ANLA. (2002).** *Resolución 1628 del 28 de Julio de 2022. Por la cual se modifica una licencia ambiental y se toman otras determinaciones. Proyecto explotación de hidrocarburos en el Bloque Cravoviejo.*
- Caro, D. (2019).** Carbon footprint. En *Encyclopedia of Ecology* (pp. 252-257). Elsevier <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-409548-9.10752-3>
- Castán, V. (2017). Urban governance and the politics of climate change. *World Development*. *World Development*, 93, 1-15. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2016.12.031>
- CEPAL. (2021).** Huella ambiental y de carbono en las exportaciones y el comercio internacional. *Biblioteca de La CEPAL*. <https://biblioguias.cepal.org/c.php?g=587382&p=4073966>
- Cushman-Roisin, B. y Cremonini, B. (2021).** Pollutants and greenhouse gases. En *Data, statistics, and useful numbers for environmental sustainability*. Elsevier, pp. 51-66. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-822958-3.00004-2>
- EAFIT. (2022).** *Huella de carbono*. [https://www.eafit.edu.co/institucional/sostenibilidad-ambiental/indicadores/Paginas/huella-de-carbono-herramienta.aspx#:~:text=El%20c%C3%A1lculo%20de%20emisiones%20de,electricidad\)%20y%20el%2070%25%20a](https://www.eafit.edu.co/institucional/sostenibilidad-ambiental/indicadores/Paginas/huella-de-carbono-herramienta.aspx#:~:text=El%20c%C3%A1lculo%20de%20emisiones%20de,electricidad)%20y%20el%2070%25%20a)
- EAN. (2021).** *¡Celebremos, somos carbono neutrales! Ya recibimos el certificado del Icontec*. EAN. <https://universidadean.edu.co/noticias/celebremos-somos-carbono-neutrales-ya-recibimos-el-certificado-del-icontec>
- EAN. (2023, marzo 6).** *La Universidad EAN se compromete con la neutralidad de carbono*. Obtenido de <https://universidadean.edu.co/noticias/la-universidad-ean-se-compromete-con-la-neutralidad-de-carbono#:~:text=En%20su%20Inventario%20de%20Emisiones,de%20309%20toneladas%20de%20CO2>

- Farfán, J. S. (2019).** Informe cálculo de la huella de carbono de la Universidad Santo Tomás. [Tesis de pregrado. Universidad Santo Tomás]. <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/21869/2019juanfarfan.pdf?sequence=6&isAllowed=y>
- Figueiró, P. S. y Raufflet, E. (2015).** Sustainability in higher education: a systematic review with focus on management education. *Journal of Cleaner Production*, 106, 22-33. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2015.04.118>
- García-Alaminos, Á., Gilles, E., Monsalve, F. y Zafrilla, J. (2022).** Measuring a university's environmental performance: A standardized proposal for carbon footprint assessment. *Journal of Cleaner Production*, 357, 131783. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2022.131783>
- Gigliotti, M., Schmidt-Traub, G. y Bastianoni, S. (2019).** The Sustainable Development Goals. En *Encyclopedia of Ecology 2nd ed.*, Vol. 4, pp. 426-431. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-409548-9.10986-8>
- Helmers, E., Chang, C. C. y Dauwels, J. (2021).** Carbon footprinting of universities worldwide: Part I - Objective comparison by standardized metrics. *Environmental Sciences Europe*, 33(1), 30. <https://doi.org/10.1186/s12302-021-00454-6>
- ICONTEC. (2006).** *Adaptación ISO 14064-1:2006 Gases de efecto invernadero – Parte 1: Especificación con orientación, a nivel de las organizaciones, para la cuantificación y el informe de las emisiones y remociones de gases de efecto invernadero.* <https://www.iso.org/obp/ui#iso:std:iso:14064:-1:ed-1:v1:es>
- ICONTEC. (2020).** *NTC-ISO 14064-1:2020. Gases de efecto invernadero. Parte 1: Especificaciones con orientación, a nivel de las organizaciones, para la cuantificación y el informe de las emisiones y remociones de gases de efecto invernadero.* <https://tienda.icontec.org/gp-gases-de-efecto-invernadero-parte-1-especificacion-con-orientacion-a-nivel-de-las-organizaciones-para-la-cuantificacion-y-el-informe-de-las-emisiones-y-remociones-de-gases-de-efecto-invernadero-ntc-iso14064-1-2020.html>
- ISO. (2006).** *14064-1 Gases de efecto invernadero – Parte 1: Especificación con orientación, a nivel de las organizaciones, para la cuantificación y el informe de las emisiones y remociones de gases de efecto invernadero.* <https://www.iso.org/obp/ui#iso:std:iso:14064:-1:ed-1:v1:es>
- ISO. (2018).** *14064-1 Gases de efecto invernadero – Parte 1: Especificación con orientación, a nivel de las organizaciones, para la cuantificación y el informe de las emisiones y remociones de gases de efecto invernadero.* <https://www.iso.org/obp/ui#iso:std:iso:14064:-1:ed-2:v1:es>

- Kiehle, J., Kopsakangas-Savolainen, M., Hilli, M. y Pongrácz, E. (2023).** Carbon footprint at institutions of higher education: The case of the University of Oulu. *Journal of Environmental Management*, 329, 117056. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2022.117056>
- Martínez, L. A., Martínez, Y. M., Cuellas, Y. y Solarte, L. D. (2023).** Huella de carbono de las universidades en Colombia: comparación objetiva de cuantificación, estándares y certificaciones. En Corporación Autónoma Regional (CAR) *Cumbre Internacional de Sostenibilidad e Innovación Ambiental* (p. 367). https://pure.urosario.edu.co/ws/portalfiles/portal/92654795/Memorias_Congreso?cv=1
- Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. (2022, 24 mayo).** Minambiente y universidades fortalecen la conciencia frente al cambio climático. *Minambiente*. <https://www.minambiente.gov.co/minambiente-y-universidades-fortalecen-la-conciencia-frente-al-cambio-climatico/>
- Perkins-Kirkpatrick, S. y Green, D. (2023).** Extreme heat and climate change. En *Heat Exposure and Human Health in the Context of Climate Change*. Elsevier, pp.5-36. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-819080-7.00006-9>
- POLITECNICO GRANCOLOMBIANO. (2020).** Huella Grancolombiana. <https://www.poli.edu.co/huellagrancolombiana>
- Robinson, O. J., Tewkesbury, A., Kemp, S. y Williams, I. D. (2018).** Towards a universal carbon footprint standard: A case study of carbon management at universities. *Journal of Cleaner Production*, 172, 4435-4455. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2017.02.147>
- Rocha, T. de A., Silva, L. B., Alves, E. B. B. M. y Jacovine, L. A. G. (2023).** Carbon footprint in an educational institution and compensation potential in urban forests. *Environmental Development*, 46, 100860. <https://doi.org/10.1016/j.envdev.2023.100860>
- UECCI. (2018).** *Reporte de Huella de Carbono Corporativa Universidad ECCI- Sede Bogotá año 2017.*
- UNIMAGDALENA. (2019).** *Cátedra de sostenibilidad.* <https://unimagdalena.edu.co/Content/Public/Docs/Sostenibilidad/CATEDRA%20DE%20SOSTENIBILIDAD%20DE%20LA%20UNIVERSIDAD%20DEL%20MAGDALENA.pdf>
- Universidad Católica de Manizales [UCM]. (2020).** *Medición de Huella de Carbono UCM, Insumo para lograr la carbono neutralidad.* <https://www.ucm.edu.co/medicion-de-huella-de-carbono-ucm-insumo-para-lograr-la-carbono-neutralidad/>
- Universidad de los Andes [UNI ANDES]. (2021).** *Reporte de sostenibilidad 2021.* <https://sostenibilidad.uniandes.edu.co/imagenes/Reporte2021/R.-SOSTENIBILIDAD-2021.pdf>

.....

Universidad de Santander [UDES]. (2021). *Reporte de Sostenibilidad*. <https://bucaramanga.udes.edu.co/images/micrositios/udes-verde/informe-sostenibilidad-2021.pdf>

Universidad Nacional de Colombia [UNAL]. (2020). “*Multicampus sostenible*”. *Plan de Manejo Ambiental Sustentable- Sede Bogotá*. <https://ogabogota.unal.edu.co/wp-content/uploads/2020/10/Gu%C3%ADa-metodol%C3%B3gica-para-el-c%C3%A1lculo-de-Huella-de-Carbono-Sede-Bogot%C3%A1.pdf>

Universidad Tecnológica de Pereira [UTP]. (2019). *Anexo E. Reporte de medición de huella de carbono. Campus central Universidad Tecnológica de Pereira*. <https://media.utp.edu.co/centro-gestion-ambiental/archivos/ESTUDIO%20HUELLA%20DE%20CARBONO%20UTP%202019.pdf>

University of Turku. (2020). *University Completed Estimate of Carbon Footprint – Offers Important Tools for Achieving Carbon Neutrality*. <https://www.utu.fi/en/news/news/university-completed-estimate-of-carbon-footprint>

UTADEO. (2016). *Medición de la huella de carbono de Utaдео*. [https://www.utadeo.edu.co/es/noticia/recomendados/utadeo-verde/183366/medicion-de-la-huella-de-carbono-de-utadeo#:~:text=En%20total%20para%20la%20Universidad,el%20consumo%20de%20di%C3%A9sel%20\(utilizado](https://www.utadeo.edu.co/es/noticia/recomendados/utadeo-verde/183366/medicion-de-la-huella-de-carbono-de-utadeo#:~:text=En%20total%20para%20la%20Universidad,el%20consumo%20de%20di%C3%A9sel%20(utilizado)

Valls-Val, K. y Bovea, M. D. (2022). Carbon footprint assessment tool for universities: CO2UNV. *Sustainable Production and Consumption*, 29, 791-804. <https://doi.org/10.1016/j.spc.2021.11.020>

Vega, D. R. (2019). *Estimación de la huella de carbono y de la huella hídrica de la Universidad Pontificia Bolivariana seccional Bucaramanga en el año 2018*. [Tesis de pregrado. Universidad Pontificia Bolivariana]. <https://repository.upb.edu.co/handle/20.500.11912/8442#:~:text=Los%20resultados%20generales%20en%20el,fue%20de%2066.880%2C55%20m3>

World Resources Institute [WRI]. (2011). *Corporate Value Chain (Scope 3) Accounting and reporting standard*. https://ghgprotocol.org/sites/default/files/standards/Corporate-Value-Chain-Accounting-Reporting-Standard-EReader_041613_0.pdf

Ziegler, C. y Muchira, J. (2023). Climate Change: The Ultimate Determinant of Health. *Primary Care: Clinics in Office Practice*, 50(4), 645-655. <https://doi.org/10.1016/j.pop.2023.04.010>



El individuo: El punto de partida para el éxito de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE)

David Leonardo

Caro Pedreros¹

Alex Mauricio

Madrid Correa²

1. Magíster en Administración. Docente Universitario nivel pregrado y posgrado. Enfoque en finanzas, proyectos y desarrollo sostenible. Egresado Universidad Nacional de Colombia.

2. Magíster en Gestión y Auditorías Ambientales. Docente universitario nivel pregrado. Enfoque en Sistemas Integrados de Gestión y Sostenibilidad. Politécnico Granacolombiano. Egresado Universidad Nacional de Colombia.

Resumen

La Responsabilidad Social Empresarial (RSE) es un concepto que hace referencia al compromiso de las empresas con contribuir al desarrollo sostenible de la sociedad, teniendo en cuenta los intereses de todas las partes interesadas, incluidos los empleados, clientes, proveedores, la comunidad y el medio ambiente. Las personas juegan un papel fundamental en el desarrollo y éxito de la RSE, ya que son quienes toman decisiones, realizan acciones y generan impactos positivos. Por ello, es importante que estén comprometidas y capacitadas, a partir del entendimiento del valor ético de la responsabilidad y su aplicación individual. La jerarquía de necesidades de Maslow es una herramienta útil para comprender los vacíos y limitaciones que existen desde la perspectiva humana para llevar a cabo la RSE en las organizaciones. Maslow (en Maslow *et al.*, 1998) propone que las personas tienen una serie de necesidades que deben ser satisfechas en un orden jerárquico. Las necesidades básicas deben satisfacerse antes que las necesidades de nivel superior. Las organizaciones que quieren ser socialmente responsables deben tener en cuenta las necesidades de sus empleados, clientes, proveedores y comunidad. También deben respetar los derechos humanos, a los clientes, proveedores y comunidad, además de proteger el medio ambiente y promover el desarrollo sostenible. En este artículo se proponen una serie de acciones clave desde el enfoque de la pirámide de necesidades de Maslow, para que las personas y los empleados de las empresas puedan contribuir a que la RSE sea un ejercicio integral de los seres humanos con su entorno.

Palabras clave: Empresa, responsabilidad social, individuo, actitudes, aptitudes.

Abstract

Corporate Social Responsibility (CSR) is a concept that refers to the commitment of companies to contribute to the sustainable development of society, considering all stakeholders, including employees, clients, suppliers, community, and environment. People assumed a fundamental role in the development and success of CSR, since they are the ones who make decisions, perform actions, and generate positive impacts. Therefore, it is important that they are committed and trained, based on the understanding of

the ethical value of responsibility and its individual application. Maslow's hierarchy of needs is a useful tool to understand the gaps and limitations that exist from the human perspective to carry out CSR in organizations. Maslow (Maslow et al., 1998) proposes that people have a series of needs that must be satisfied in a hierarchical order. Basic needs should be satisfied before higher level needs. Organizations that want to be socially responsible must consider the needs of their employees, clients, suppliers, and community. They must also respect human rights, clients and suppliers. In addition to protecting the environment and promoting sustainable development. This article shows a series of key actions proposed from the approach of Maslow's needs pyramid, so that the people and employees of the companies can contribute to the CSR being an integral exercise of human beings with their environment. sustainability and its relationship with the economic and financial performance of an organization. Through a historical and current tour that will lead to the identification of shortcomings in terms of accounting regulation in the production of such information in the face of ignorance and / or neglect of the social role of accounting. Highlighting important aspects of sustainability that should be taken into account in the presentation of reports on the impact generated by companies and the benefits associated with the production of such information.

Keywords: Company, Social Responsibility, Individual, Attitudes, Skills

1. Introducción

Las escuelas de pensamiento en Responsabilidad Social Empresarial (RSE) determinan el enfoque hacia el desarrollo sostenible que tiene una organización (Garriga y Melé, 2004). Entre ellas se encuentra la Escuela Integradora, en la cual se aplica la teoría de los grupos de interés o *stakeholders*. Esta concepción propende por una alineación estratégica entre la empresa y sus diferentes partes interesadas. A su vez, de acuerdo con lo señalado por Yepes (2015), las prácticas de RSE se generan en función de una triple cuenta de resultados: económico, social y ambiental, en articulación con las metas de la organización.

Se puede incluso determinar un enfoque de estas prácticas de RSE desde el Continuo Organizacional propuesto por el Centro Regional de Apoyo para América Latina y el Caribe (2012). Se trata de una herramienta que funciona como un marco de actuación que inicia desde el desarrollo propio de la actividad

empresarial sin enfoque en sostenibilidad, el negocio responsable, incluido el valor compartido e inversión social, y llega finalmente hasta la filantropía, a través de la donación de recursos privados. La empresa podría decidir tener uno o varios de estos modelos de actuación al desarrollar sus prácticas de RSE.

A partir de este contexto, en diferentes escenarios el desarrollo de la RSE no genera los resultados esperados, debido, entre otras razones, a la baja atención que se presta a la gestión estratégica del talento humano y a la evaluación del impacto que tienen las acciones humanas sobre su aplicación.

Con base en lo anterior, este artículo tiene como objetivo examinar el papel que juega la Responsabilidad Social Individual (RSI) en el éxito de la RSE, mediante el análisis, interpretación y aportes significativos que permiten el cierre de las brechas de su aplicación a nivel organizacional. Este estudio es importante para el fortalecimiento y mejora de los procesos de aplicación de RSE en las diferentes empresas.

El marco teórico de este artículo aborda los elementos conceptuales más relevantes para el análisis. En segundo lugar, se encuentra la discusión, que recoge, mediante una perspectiva interpretativa, crítica y analítica, las soluciones a la problemática planteada. Finalmente, se incluyen las conclusiones generales del ejercicio de este contraste. Por su parte, la metodología empleada es un enfoque cualitativo con búsqueda de referentes, la cual se va complementando con aportes lógicos y coherentes que van dando forma al artículo de investigación.

2. Marco teórico

2.1. De la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) a la Responsabilidad Social Individual (RSI)

Marta de la Cuesta (2004), en su artículo *El porqué de la responsabilidad social corporativa*, menciona que, desde finales de los noventa, han aparecido diferentes iniciativas, códigos, normas, cuyo fin es influenciar el quehacer de las empresas, con el fin de generar un tránsito más armónico hacia la sostenibilidad, sin olvidar las implicaciones éticas que están presentes. Así, durante años se ha creído que el éxito en el desarrollo de este concepto recae en el Estado y en las empresas. Sin embargo, hoy se tiene la mirada puesta en el rol de los seres humanos como la clave a la hora de hablar de un compromiso vinculante que genere impactos sociales, ambientales y económicos con todas las partes interesadas de una organización. Por esto, los valores, la moral y la ética juegan un papel relevante para llevarlo a la acción, puesto que son los seres humanos quienes, a través de sus críticas, miradas, juicios, acciones y decisiones, contribuyen al establecimiento de una cultura de la responsabilidad (Polo, 2019). Sumado a ello, Vélez y Cano (2016) señalan que:

La responsabilidad social es el resultado tanto de la conciencia ética de las personas como de organizaciones que la practican. Se considera uno de los valores morales fundamentales en la actualidad. La importancia de la responsabilidad social, y de los valores en general, radica en la razón de ser del hombre, y es la moral, el aspecto que desde lo axiológico más influye en la constitución de la personalidad, ya sea del individuo de manera particular o de los grupos sociales. (p. 117)

Además, la Responsabilidad Social ha sido concebida desde su establecimiento como la oportunidad que tienen el Estado, las empresas y las personas de realizar aportes significativos que van más allá de lo legal y del beneficio económico.

En primer lugar, la Responsabilidad Social Estatal se relaciona con el papel de los gobiernos en la promoción del bienestar de la sociedad en su conjunto (García, 2021). Los Estados tienen la responsabilidad de crear políticas y programas que aborden las necesidades y aspiraciones de sus ciudadanos. Esto implica garantizar el acceso a servicios básicos, como educación, salud, vivienda y empleo; así como proteger los derechos humanos y promover la igualdad de oportunidades. Además, los Gobiernos deben adoptar medidas para fomentar el desarrollo sostenible, implementando regulaciones ambientales, promoviendo energías renovables y protegiendo los recursos naturales (CEPAL, 2018).

En segundo lugar, la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) se refiere al compromiso de las empresas para actuar de manera ética y contribuir de forma positiva al entorno en el que operan (Aguilera y Puerto, 2012). Esto implica ir más allá de la maximización de beneficios, y considerar los impactos sociales y ambientales de sus actividades. Las empresas responsables socialmente adoptan prácticas corporativas éticas, respetan los derechos laborales, promueven la diversidad y la inclusión, y buscan minimizar su huella ambiental (Cajiga, 2020). Además, pueden participar en actividades de altruismo, como donaciones a organizaciones sin fines de lucro, programas de voluntariado corporativo y colaboraciones con comunidades locales (PORTAFOLIO, 2022).

En tercer lugar, pero no menos importante, la Responsabilidad Social Individual (RSI), la cual se basa en el compromiso y la responsabilidad de los ciudadanos en su vida cotidiana por contribuir al bienestar de la sociedad, implica tomar decisiones conscientes y éticas en todas las áreas de la vida. Estas decisiones van desde el consumo responsable y la reducción de residuos hasta el respeto por los demás y la participación cívica (García, 2018). Los individuos pueden apoyar causas sociales, donar tiempo o recursos a organizaciones benéficas, promover la igualdad y los derechos humanos, y adoptar prácticas sostenibles en su estilo de vida.

De esa manera, aunque la responsabilidad se interpreta como un valor importante hoy en día, su aplicación e interpretación aún es cuestionada por los seres humanos en distintos escenarios de conveniencia. Sobre este punto,

Sánchez (2003) menciona que los valores son la construcción de significados que dan los individuos a partir de su conducta. En ese orden de ideas, la RSI se trata de una interpretación positiva que se realiza a nivel social y que tiene consecuencias en el corto y el largo plazo.

Para poder concebir la RSI con un enfoque de alto impacto, primero hay que ir a la causa de la limitación en el actuar de los seres humanos, quienes son los actores principales y que, a su vez, pueden ser beneficiarios o no del desarrollo efectivo del concepto. Por esto, el marco teórico desarrollado en este artículo se enfoca en la determinación de la necesidad de una RSI como representación de las organizaciones y su respectiva cultura.

En algunas ocasiones cuesta trabajo entender por qué para las personas es difícil asimilar la responsabilidad de sus acciones; por ejemplo, por qué no siguen preceptos tan sencillos como el de “pensar antes de actuar”, los cuales se han difundido a través de enseñanzas familiares, historias, cuentos, fábulas y demás (Bravo y Alario, 2016). Considerando esta dificultad, vale la pena abordar el siguiente: ¿por qué sigue siendo tan grande la brecha de aplicación de la RSE en organizaciones que han invertido tanto en este eje? Tal y como lo exponen diferentes autores como Licandro (2023), Peláez *et al.* (2014) y Suárez (2014), la RSE mantiene una posición utilitarista que pone por encima los beneficios de los accionistas más allá de los otros grupos de interés, lo cual tiene como consecuencia que se genere una limitación en el despliegue de una estrategia de sostenibilidad integral con un impacto real y transformador en la organización, y, en consecuencia, en el individuo.

2.2. RSE y motivación individual (desde la pirámide de Maslow)

En relación con lo anterior, es común encontrar en los artículos reseñados afirmaciones y debates sobre el papel que cumple el recurso humano en la interpretación y aplicación práctica de la RSE. Una vez se reconoce que es el ser humano quien cumple un papel fundamental en la RSE, se han investigado las prioridades y motivaciones de los seres humanos en la actualidad y su relación con el ejercicio RSE, se encuentra una explicación simple y lógica, que se soporta en la teoría de las necesidades de Maslow *et al.* (1998), la cual habla de las diferentes escalas de necesidades que se deben satisfacer individualmente. En este caso, se trata de identificar cómo se pueden promover acciones de responsabilidad social individual desde el entorno, viendo como clave el concepto de motivación.

De acuerdo con Gallegos (2012), la teoría sobre motivación humana más relevante es la Teoría de la Jerarquía de las Necesidades de Maslow en 1943. Al respecto, menciona que:

Las necesidades humanas forman una pirámide: en la base se encuentran las necesidades más básicas como alimentación, sueño, aire puro, agua, sexo y salud. Le siguen las necesidades de seguridad que implican tener un refugio, empleo y familia. En el siguiente escalón se encuentran las necesidades sociales, que implican el sentido de afiliación y pertenencia a un grupo social, amor, afecto, intimidad sexual y amistad. En la siguiente escala se considera, la estima: en donde convergen el reconocimiento de la sociedad, la confianza y el éxito. Finalmente, en la cima se encuentra la autorrealización, la cual implica el cumplimiento de metas y el compromiso con uno mismo. (p. 12)



Figura 1 Pirámide de Maslow

Nota. Instituto Serca, 2010.

Con lo anterior, la brecha en la aplicación de prácticas de RSE se encuentra en la falta de motivación de los seres humanos, quienes son responsables de generar un compromiso vinculante para que la RSE sea efectiva. Es imperativo afirmar que una persona debe atender ciertas necesidades mínimas para comprender la importancia de sus acciones y su papel en el establecimiento de una sociedad creada a partir de una toma de decisiones asertiva. Es decir, el nivel de atención de necesidades en la escala de Maslow determina la intención voluntaria del individuo por emprender acciones de RS1.

Se ha hecho una búsqueda de casos concretos que respalden la premisa anterior. En primera instancia, se identifica el programa de Embajadores de Buena Voluntad de la Agencia de la ONU para los Refugiados (ACNUR), el rostro público más reconocido de la ONU para los emigrantes. Las personas que participan en este programa ayudan a llevar la labor del ACNUR a cada esquina del mundo a través de su celeridad, popularidad, influencia, dedicación y trabajo arduo (Goyenechea, 2016).

Los Embajadores de Buena Voluntad promueven causas específicas en beneficio de la sociedad. Aunque pueden variar en términos de su campo de acción y los problemas que abordan, tienen algunas cosas en común de acuerdo con los lineamientos señalados por ACNUR que rigen el programa de embajadores (2022):

- **Representación:** Simbolizan a una organización o agencia internacional en sus esfuerzos por abordar y promover un tema o causa en particular. Pueden ser figuras prominentes en sus respectivos campos, como celebridades, artistas, deportistas, líderes empresariales o defensores de los derechos humanos.
- **Promoción de causas:** Se dedican a promover causas y temas específicos que son importantes para la organización que los designa. Estas causas pueden incluir la lucha contra la pobreza, la promoción de la educación, la igualdad de género, los derechos humanos, la salud, el medio ambiente, entre otros.
- **Sensibilización y visibilidad:** Utilizan su fama, influencia y alcance mediático para generar conciencia y visibilidad sobre los problemas y desafíos que enfrentan las comunidades y promover soluciones. A través de su presencia en eventos, campañas publicitarias, discursos, entrevistas y redes sociales, ayudan a difundir mensajes clave y movilizar apoyo público.
- **Trabajo voluntario:** Aunque algunos pueden recibir cierto tipo de compensación o apoyo logístico, su participación se basa en el trabajo voluntario y su compromiso personal con la causa que representan.
- **Independencia y objetividad:** Se espera que los Embajadores de Buena Voluntad mantengan cierta independencia y objetividad en su trabajo. Deben ser capaces de abogar por las necesidades de las comunidades y las soluciones apropiadas.

Por consiguiente, se puede afirmar que los participantes en este programa reconocen la responsabilidad social, entienden el papel de su influencia y son conocedores del ejercicio que desempeñan. Además, detrás de ello hay una atención mayor a las necesidades sociales hasta llegar al punto de la autoestima y la autorrealización, lo que les permite convertirse en un instrumento de cambio que puede finalmente repercutir en el actual de los otros individuos en su entorno (Herrera, 2005).

Esta aseveración plantea un nuevo interrogante: ¿cómo lograr que los seres humanos alcancen un nivel mínimo de autoestima y autorrealización en un mundo con tantas desigualdades sociales? Para abordarlo, se debe reconocer, en primer lugar, que las personas prefieren atender sus necesidades prioritarias y en ese proceso resulta complejo que muchos sean conscientes del enfoque en el desarrollo del ser más allá de lo básico.

2.3. ¿Primero las necesidades básicas que la autorrealización?

Retomando la teoría de Maslow, las personas están más motivadas por satisfacer sus necesidades básicas que por concentrarse en las necesidades de orden superior. Hay un número de razones para esto. La primera es que las básicas son esenciales para la supervivencia. Si las personas no tienen satisfechas estas necesidades, no podrán vivir. La segunda es que son más inmediatas que las necesidades de orden superior. Las personas requieren comer y dormir todos los días, pero es posible que no necesiten lograr la autorrealización con la misma frecuencia. La tercera es que son más apremiantes las necesidades básicas que las de orden superior. Si las personas tienen hambre o sed, estarán más motivadas por encontrar comida o agua que por perseguir sus propios sueños en el corto plazo.

Esa priorización de las necesidades básicas puede tener implicaciones para el desarrollo del ser. Si las personas se enfocan constantemente en satisfacer sus necesidades básicas, es posible que no tengan el tiempo o la energía para satisfacer sus necesidades de crecimiento personal, ayuda a otros, autoestima y autorrealización. Esto puede conducir a una sensación de potencial insatisfecho y falta de bienestar (Sauter *et al.*, 2010).

Sin embargo, es importante tener en cuenta que las personas aún pueden experimentar bienestar, incluso si no pueden satisfacer todas sus necesidades básicas. Por ejemplo, las personas que viven en la pobreza aún pueden experimentar alegría y satisfacción en sus vidas. Así que el bienestar no se trata solo de satisfacer sus necesidades básicas, sino también de tener un sentido de propósito, pertenencia y significado con su vida.

2.4. Más programas de autoestima y autorrealización para los colaboradores

Hay una serie de brechas que pueden limitar la eficacia de los programas de RSE en las organizaciones. Una de estas brechas es el enfoque en las necesidades básicas propiamente. Gran parte de los programas en las organizaciones se centran en satisfacer las necesidades básicas, como alimentos, agua y vivienda. Si bien estas son necesidades importantes, no son las únicas que tienen las personas que inter-

actúan con la empresa. Los individuos también tienen necesidades de orden superior, como la pertenencia, autoestima y autorrealización. Cuando los programas de RSE se enfocan solo en las primeras, es posible que no puedan abordar la gama completa de necesidades que tienen las personas. Esto puede conducir a una sensación de potencial no realizado, desmotivación y una falta de bienestar entre los empleados y de los miembros de una comunidad determinada (Ryan y Deci, 2000).

Para superar esta brecha se deben generar programas de RSE con un enfoque en la autoestima y la estimulación de la autorrealización personal. Una persona puede tener necesidades básicas por atender, pero puede llegar a niveles positivos de autorrealización, aun si no logra satisfacer las necesidades básicas. Esto no solo generará la oportunidad para que las personas den más de sí mismas, sino que también contribuirá a la construcción de un ejercicio completo y coherente de RSE (Sansinenea *et al.*, 2008). En resumen, al crear programas que ayuden a los colaboradores a pensar en necesidades de orden superior, las empresas pueden tener una política de RSE más sostenible e impactante. También pueden crear una fuerza laboral más comprometida y satisfecha, y una comunidad más solidaria y equitativa.

3. Discusión: la Responsabilidad Social Individual (RSI) en el marco corporativo

Una persona puede entender que la RSI depende del nivel de atención que tenga de sus necesidades y, a su vez, reconocer que esas acciones tienen un impacto. Bajo esta premisa, es probable que los individuos limiten sus aportes a la RSE en función del cubrimiento de necesidades en los diferentes niveles. En este punto, se puede entender que, ya sea consciente o inconsciente de sus decisiones, una persona de manera arbitraria puede decidir que la responsabilidad social es un tema que no le interesa o, por otro lado, justificar la falta acción con la falta de atención a sus otras necesidades, lo cual resulta una excusa válida para ella.

Para formular soluciones a esta problemática, hay que entender que las personas deben pasar por un ciclo de aprendizaje, tal y como lo expresa D'hers (2017) cuando menciona que la responsabilidad social va más allá de una estrategia organizacional que puede generar beneficios económicos. Esto se debe a que, al establecer las líneas para que los seres humanos sean protagonistas y verificadores de los procesos RSE en las empresas, se está contribuyendo a tener una sociedad más justa y equitativa.

Para que esto sea posible, los programas de RSE, con enfoque en la autoestima y la autorrealización, deben tener una base metodológica sólida, como lo menciona Pérez (2012), quien establece la estructura del desempeño idóneo, el cual es muy utilizado en el ámbito académico: "saber ser, el saber conocer y el saber hacer". En este artículo yo propongo parafrasear esta estructura como "ser, saber, pensar y actuar".

Con lo anterior, se establece la premisa de que la RSE no es solo una estrategia a la moda que lleva implícitos elementos de vulneración que atentan contra los seres humanos y el medio ambiente, como se ve en empresas que desarrollan filosofías promovidas por los empleados bajo políticas de miedo. Al final, los colaboradores, bajo esta modalidad, terminan convirtiéndose en cómplices de la vulneración de sus propios derechos y de los demás. Estos asuntos éticos y morales tocan dos conceptos clave: las aptitudes y las actitudes. En ese orden, cualquier persona debería estar dispuesta a implementar acciones de responsabilidad social, pero, nuevamente, entra el cuestionamiento de las prioridades, la motivación y la voluntad sobre dichas acciones.

Ahora bien, para abordar el conjunto de aportes que puede dar el individuo en materia de responsabilidad social desde ese conjunto de aptitudes y actitudes señalado anteriormente, es perentorio involucrar las materias fundamentales que describe la guía ISO 26000 y que se trasladan en metodología a otro tipo de instrumentos como el GRI, Guía FOMIN de RSE, AA 1000 o la Guía de Pacto Mundial (Duque *et al.*, 2013). En ese orden, los siete pilares en los que se pueden desarrollar acciones de responsabilidad son (Rivera y Pachecho, 2017): Gobernanza de la organización, Derechos humanos, Prácticas laborales, Medio ambiente, Prácticas justas de operación, Asuntos de consumidores, y Participación activa y desarrollo de la comunidad.

Estas son las acciones individuales que se pueden aplicar por materia fundamental:

a. Gobierno Corporativo:

- Investigar y seleccionar empresas que tengan políticas de gobierno corporativo sólidas y transparentes al elegir dónde trabajar o invertir (Tello, 2018).
- Participar en juntas de accionistas y hacer preguntas relevantes sobre la ética y la gobernanza de la empresa (Ureta, 2010).
- Apoyar y promover iniciativas que fomenten la transparencia y la rendición de cuentas en las empresas (Herrera y Mahecha, 2018).

b. Derechos Humanos:

- Informarse sobre los derechos humanos y la situación laboral de las personas en diferentes industrias y países (Rodríguez, 2002).
- Elegir productos y marcas que garanticen condiciones laborales justas y respeten los derechos humanos (Goleman, 2010).
- Apoyar organizaciones y campañas que luchan por los derechos humanos y la justicia social (Murillo y Hernández, 2011).

c. Prácticas Laborales:

- Promover la igualdad de oportunidades en el lugar de trabajo y luchar contra la discriminación y el acoso (Parra, 2007).
- Participar en programas de capacitación y desarrollo personal para mejorar las habilidades laborales y el bienestar (Werther y Davies, 2016).
- Denunciar cualquier práctica laboral injusta o ilegal y apoyar a compañeros de trabajo en situaciones difíciles (Juana, 2016).

d. Medio Ambiente:

- Adoptar prácticas de consumo sostenible, como reducir el uso de plástico, reciclar, ahorrar energía y agua, y preferir productos ecológicos (Camacho, 2013).
- Participar en actividades de limpieza y conservación del medio ambiente en la comunidad (Luzuriaga *et al.*, 2022).
- Apoyar iniciativas que promuevan la energía renovable, la protección de los ecosistemas y la mitigación del cambio climático (Díaz, 2012).

e. Prácticas Justas de Operación:

- Investigar y apoyar empresas que actúen éticamente y sean socialmente responsables en sus operaciones (Bañón *et al.*, 2011).
- Consumir productos y servicios de empresas locales y pequeñas para fomentar la economía local y el comercio justo (Coscione, 2008).
- Informarse sobre las prácticas comerciales de las empresas y elegir aquellas que sean transparentes y se adhieran a altos estándares éticos (Correa, 2007).

f. Participación activa y desarrollo de la comunidad

- Participar en programas de voluntariado y brindar apoyo a organizaciones comunitarias locales (Mañas, 2018).
- Donar tiempo, dinero o recursos a proyectos sociales, educativos o de desarrollo comunitario (dos Santos *et al.* 2014).
- Participar en grupos de interés y organizaciones que trabajen en pro del bienestar y la mejora de la comunidad (Rogoff, 1997).

4. Conclusión

Luego de examinar los diferentes elementos funcionales de la RSE y la RSI, se identificó la necesidad de trasladar las prácticas generales de responsabilidad social desde la empresa hacia el individuo. Se destaca que los seres humanos son actores clave para el desarrollo y éxito de la RSE. Por ello, es fundamental establecer programas empresariales que promuevan y estimulen el desarrollo del ser en diferentes niveles. De esta forma, se garantiza una RSE integral, en la que las personas juegan un papel de implementadores y veedores de todos los procesos organizacionales en este tema.

Por otro lado, la adaptación estratégica y comprensión adecuada de la teoría de las necesidades de Maslow sigue siendo una herramienta útil para atender los vacíos, limitaciones y brechas que existen desde la perspectiva humana para llevar a cabo la RSE en las organizaciones. Existe un reto importante por alcanzar una RSE integral desde la empresa y el individuo.

Adicionalmente, se describieron de forma genérica algunas acciones clave para que los colaboradores de las empresas puedan contribuir a la RSE. Se propende por utilizar una serie de dominios o materias fundamentales, como un ejercicio integral basado en la relación sostenible del ser humano con su entorno. Así, dichas acciones deben ser solo un abre bocas para demostrar el nuevo enfoque de trabajo que debe comenzar a adaptar la gestión humana organizacional, en la cual son estratégicas la autoevaluación y coevaluación del individuo frente a sus decisiones.

Se propone para futuras investigaciones mantener la exploración de acciones individuales que permiten el despliegue efectivo de la RSE en la organización. Así mismo, convendría trabajar por la identificación de factores motivacionales que lleven a las personas a la acción, pese a las limitaciones en el cubrimiento de necesidades básicas.

Referencias

- ACNUR. (2022).** *Embajadores de Buena Voluntad*. <https://www.acnur.org/embajadores-de-buena-voluntad>
- Aguilera, A. y Puerto, D. (2012).** Crecimiento empresarial basado en la Responsabilidad Social. *Pensamiento & Gestión* (32), 1-26. | http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-62762012000100002&lng=en&tlng=es
- Bañón, A., Guillen, M. y Ramos, N. (2011).** La empresa ética y responsable. *Universia Business Review* (30), 32-43.
- Bravo, M. y Alario, M. (2016).** ¿Pensar antes de actuar o primum vivere deinde philosophare? *Tehura* (9), 89-98.
- Cajiga, J. F. (2020).** *El concepto de Responsabilidad Social Empresarial*. CEMEFI <https://www.cemefi.org/centrodedocumentacion/1426.pdf>
- Camacho, C. (2013).** Del consumismo al consumo sostenible. *Punto de vista*, 4(6). <https://doi.org/10.15765/pdv.v4i6.405>
- Centro Regional de apoyo para América Latina y el Caribe. (2012).** *Principios para la inversión social: Experiencias de los participantes del Pacto Mundial en América Latina y el Caribe*. Centro Regional y Universidad Externado de Colombia.
- CEPAL. (2018).** *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Una oportunidad para América Latina y el Caribe*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf
- Correa, J. (2007).** Evolución histórica de los conceptos de responsabilidad social empresarial y balance social. *Semestre económico*, 10(20), 87-102.
- Coscione, M. (2008).** *El comercio justo. Una alianza estratégica para el desarrollo de América Latina*. La Catarata.
- De la cuesta, M. (2004).** El porqué de la responsabilidad social corporativa. Boletín económico de ICE. *Información Comercial Española* (2813), 45-58.

D'hers, V. (2017). Sentir (o del ser, saber, hacer): Reflexiones sobre la percepción. En A. Scribano y M. Aranguren (Comp.) *Aportes a una sociología de los cuerpos y las emociones desde el Sur* (pp. 175-191). Estudios Sociológicos.

Díaz, G. (2012). El cambio climático. *Ciencia y sociedad*, XXXVII(2), 227-240.

dos Santos, N. C., Rueda Elías Spers, V., Telles Medeiros Plácido, I., Aguiar Machado, L. y de Almeida Fernandes, M. (2014). Tercer sector y donantes individuales: factores intrínsecos y extrínsecos relacionados con el proceso de donación. *Invenio*, 17(33), 115-130.

Duque Y., V., Cardona M. y Rendón J., A. (2013). Responsabilidad Social Empresarial: Teorías, índices, estándares y certificaciones. *Cuadernos de Administración*, 29(50), 196-206.

Gallegos, S. (2012). *Investigar los Requerimientos de las Comunidades de Influencia de la Planta de Hormigón Quito Norte de Holcim Ecuador para Formular Estrategias de Responsabilidad Social Corporativa Dentro de su Modelo de Responsabilidad Social*. [Tesis de pregrado. Universidad de Israel]. <http://repositorio.uisrael.edu.ec/handle/47000/526>

García, C. (2021). La responsabilidad social empresarial y el papel de las empresas en la construcción de sociedad. *Suma de Negocios*, 4(1), 121-134. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-910X2013000100121&lng=en&tlng=es
 García, M. (2018). La responsabilidad social empresarial, pública e individual en la obra de Rousseau. *Revista Gestión y Estrategia*, (52), 29-36.

Garriga, E. y Melé, D. (2004). Corporate Social Responsibility Theories: Mapping the Territory. *Journal of Business Ethics*, 53, 51-71.

Goleman, D. (2010). *Inteligencia Ecológica*. Kairós.

Goyenechea, L. (2016). *El marketing no lucrativo en ACNUR*. [Trabajo de pregrado. Universidad de Cantabria]. <https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/8373/GOYENECHEAOCE-JOLORENA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Herrera, H. (2005). *El marco ético de la responsabilidad social empresarial*. Pontificia Universidad Javeriana.

- Herrera, W. y Mahecha, I. (2018).** Transparencia, razón pública y rendición de cuentas en las empresas. *Verita*, 41. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-92732018000300039>
- Instituto Serca. (2010).** Qué es la Pirámide de Maslow y la teoría de las necesidades. *Blog de Instituto Serca*. <https://blog.institutoserca.com/que-es-la-piramide-de-maslow-y-necesidades/>
- Juana, P. (2016).** Derechos laborales: una mirada al derecho a la calidad de vida en el trabajo. *Ciencia Ergo Sum*. (23)2, 121-133.
- Licandro, O. (2023).** Brecha entre teoría e interpretación de la Responsabilidad Social interna en los profesionales de Gestión Humana. *Ciencias Administrativas*, (21), 5.
- Luzuriaga, E., Ortiz, M., Limaico, J. y Vásquez, E. (2022).** La Educación Ambiental como medio de formación de valores éticos y su influencia en el cuidado responsable del Medio Ambiente. *Revista Conrado*, 18(S4), 131-140.
- Mañas, L. (2018).** El voluntariado corporativo en la estrategia de responsabilidad social de las empresas del IBEX 35. *Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 8(16), 19-32.
- Maslow, A., Stephens, D. y Heil, G. (1998).** Maslow on management. John Wiley.
- Murrillo, J. y Hernández, M. (2011).** Hacia un concepto de justicia social. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 9(4), 7-23.
- Parra, C. (2007).** Estatutos antidiscriminación y su desarrollo en Colombia. *Revista de Derecho*, (27), 134-165.
- Peláez, J., García, M. y Azuero, A. (2014).** La relación estratégica entre gestión humana y la responsabilidad social empresarial: Avances de una explicación en un caso colombiano. *Suma de Negocios*, 5(11), 15-28.
- Pérez, G. (2012).** Estructura del desempeño idóneo: saber hacer, saber conocer y saber ser en la formación por competencia. *REDHECS: Revista electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, 7(12), 169-181.
- Polo, M. Á. (2019).** La responsabilidad ética. *Veritas*, (42), 49-72. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-92732019000100049>

Portafolio. (2022, noviembre 08). Programas de voluntariado, cada vez más relevantes para las empresas. *Portafolio*. <https://www.portafolio.co/mas-contenido/programas-de-voluntariado-cada-vez-mas-relevantes-para-las-empresas-573728>

Rivera Calero, E y Pacheco Rodríguez, E. (2017). Propuesta de modelo de planeación estratégica para construir paz. Bogotá : Universidad Externado de Colombia, 2017.

Rodríguez, A. (2006). El papel de la OIT en la puesta en práctica de estrategias de Desarrollo Económico Local en un mundo globalizado. OIT. <http://municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/archivos/ddd.pdf>

Rogoff, B. (1997). Los tres planos de la actividad sociocultural: apropiación participativa, participación guiada y aprendizaje. En: Wertsch, J., Del Río, P. y Álvarez, A. La mente sociocultural. Aproximaciones teóricas y aplicadas. Fundación Infancia y Aprendizaje, pp. 111-128. http://www.terras.edu.ar/biblioteca/6/TA_Rogoff_Unidad_5.pdf

Ryan, R. y Deci, E. (2000). La Teoría de la Autodeterminación y la Facilitación de la Motivación Intrínseca, el Desarrollo Social, y el Bienestar. *American Psychologist*, 55(1), 68-78.

Sánchez, A. (2003). Análisis de la Naturaleza de los valores ético-morales. *Humanidades Médicas*, 3(2).

Sansinenea, E., Gil, L., Agirrezabal, A., Larrañaga, M., Ortiz, G., Valencia, J. y Fuster, M. (2008). Autoconcordancia y autoeficacia en los objetivos personales: ¿Cuál es su aportación al bienestar? *Anales de Psicología*, 24(1), 121-128. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16724115.pdf>

Sauter, S., Murphy, L., Hurrell, L. y Levi L. (2010). Factores psicosociales y de organización. Enciclopedia de salud y seguridad en el trabajo. <https://www.insst.es/documents/94886/162520/Cap%C3%ADtulo%2034.%20Factores%20psicosociales%20y%20de%20organización.pdf/c7236948-bc97-433b-95c5-fe5d-d714c3e3?t=1526457592200>

Suárez, Y. (2014). Limitaciones para la Responsabilidad Social Empresarial: Una aproximación desde las concepciones alterna-

tivas de Empresa. [Tesis de doctorado. Universidad Nacional de Colombia]. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/54729>

Tello, C. (2018). Relación entre el Gobierno Corporativo y la Responsabilidad Social Organizacional: Estudio de caso en una empresa multilatina colombiana, Carvajal S.A. [Tesis de doctorado. Universidad Nacional de Colombia]. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/64763>

Ureta, C. (2010). *Gobernabilidad de las empresas familiares peruanas y principios de buen gobierno corporativo*. Universidad ESAN. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12640/91>

Vélez R., X. y Cano L., E. (2016). Los diferentes tipos de responsabilidad social y sus implicaciones éticas. *Dominio de las Ciencias*, 2(Extra 3), 117-126.

Werther, W. y Davis, K. (2016). *Capacitación y desarrollo. Administración de recursos humanos, el capital humano de las empresas*. McGrawHill.

Yepes, G. (2015). *Guía práctica de evaluación de proveedores en aspectos fundamentales de RSE aplicada a la cadena de suministros*. Universidad Externado de Colombia.



El impacto del uso de los informes sostenibles en la toma de decisiones de los stakeholders en tres empresas importantes de Colombia

Soyeong

Lee¹

Diego Alexander

Cárdenas Pacheco²

Estefanía

Oviedo Rocha³

1. Estudiante de Contaduría Pública de la Universidad Nacional de Colombia.

2. Estudiante de Contaduría Pública de la Universidad Nacional de Colombia.

3. Estudiante de Contaduría Pública de la Universidad Nacional de Colombia.

Resumen

Este estudio se realizó a través del análisis de tres empresas colombianas. Su objetivo fue identificar los impactos positivos y negativos que la divulgación de los informes sostenibles tiene sobre la toma de decisiones de los *stakeholders*, teniendo en cuenta que el papel de la contabilidad actualmente no se limita a la emisión de informes netamente financieros, sino también a dar información sostenible hacia sus grupos de interés. Se concluyó que la información sostenible es útil para la toma de decisiones por parte de los *stakeholders*, pero también puede ser manipulada y no reflejar sucesos que generen que la reputación de la empresa se vea afectada.

Palabras clave: *Stakeholders*, informes, sostenibilidad, contabilidad, empresas.

Abstract

This study was carried out through the analysis of three Colombian companies. Its objective was to identify the positive and negative impacts that the disclosure of sustainable reports has on the decision-making of stakeholders, considering that the current role of accounting is not limited to the issuance of purely financial reports, but also to providing sustainable information to its stakeholders. Thus, sustainable information is useful for decision-making by stakeholders, but this information may also be manipulated and thus not reflect events that affect the company's reputation.

Keywords: Stakeholders, reports, sustainability, accounting, companies

1. Introducción

En los últimos años, la información sostenible ha empezado a tener relevancia en las empresas, debido a la situación medio ambiental que afrontan las generaciones actuales, pero también debido a que la emisión de esta información trae consigo beneficios y utilidades para los *stakeholders* (Portafolio verde, 2023). En relación con lo anterior, la contabilidad para la sostenibilidad es aquella que permite vincular todo lo relacionado con lo económico y con el capital, con la parte de la responsabilidad social y ambiental de la información sostenible (Vargas y Mejía, 2012).

Para seleccionar las tres empresas del país en las que se centraría el estudio, se tuvieron en cuenta dos criterios: a) se acudió a la información de la Superintendencia de sociedades, específicamente a la 'Base completa 1000 empresas 2021', disponible en dicha página. Se tomaron los ingresos operacionales del año 2021, pues las ventas son una cifra que se relaciona directamente con el tamaño de la compañía y porque el año 2021 es el más reciente del cual se ofrece información en la página mencionada; b) se consideró el informe 'The Sustainability Yearbook' publicado en febrero de 2022 por S&P Global, en el cual se presentan las organizaciones más sostenibles a nivel global (Pinto, 2022). Con estos criterios en mente, las empresas seleccionadas fueron Ecopetrol S.A., Organización Terpel S.A. y Almacenes Éxito.

El análisis desarrollado se centró en el impacto de la información sostenible en las compañías. Específicamente, se investigó cómo influye esta información en la toma de decisiones de los *stakeholders*, teniendo en cuenta el papel de la contabilidad para estos usuarios. Por ende, este ensayo se estructura de la siguiente forma: en primer lugar, se definen conceptos relevantes para el desarrollo de este trabajo. Posteriormente, se hace una contextualización del país, las empresas seleccionadas y de cómo estas se vinculan con el papel de la contabilidad. Luego, se presentan argumentos a favor y en contra que reflejan las diferentes posturas respecto al uso de la información sostenible y su importancia para los *stakeholders*. Por último, se exponen las conclusiones a las que se llegó a partir de la investigación. En concreto, se resalta que se evidenció que la información sostenible tiene una utilidad relevante para los grupos de interés, pero que también estos asumen un riesgo de que dicha información esté sesgada.

2. Marco teórico

2.1. Información sostenible e información sustentable

Ahora bien, cuando se habla de información sostenible, se hace referencia a los informes que emiten las compañías en los cuales buscan informar públicamente sobre los aspectos positivos y negativos que sus servicios y operaciones tienen

en el contexto social, económico y ambiental. La publicación de esta información no es obligatoria y lo que busca es mostrar y evaluar los retos, riesgos y avances que las empresas tienen respecto a la sostenibilidad (Portafolio verde, 2023). Teniendo en cuenta lo anterior, es relevante mencionar por qué las empresas emiten estos informes. Lo hacen porque las compañías promocionan cada vez más la transparencia y rendición de cuentas. Además, dichos informes fortalecen la competitividad y el rendimiento de la empresa. Asimismo, y este es el aspecto de mayor relevancia para esta investigación, los informes permiten responder a las expectativas y necesidades de los diferentes grupos de interés manteniendo, en cierta medida, una imagen y reputación relevante (Deloitte, 2018).

Cabe mencionar que también existe otro tipo de información: la información sustentable. No obstante, durante el proceso de investigación se evidenció una alta diferencia entre la cantidad de la información sostenible y la sustentable disponible en la web. Esto demuestra un gran manejo de la información sostenible por las compañías, pero no de la información sustentable aún. Por esta razón, este trabajo se centrará únicamente en la información sostenible.

2.2. Contextualización de las tres empresas en Colombia

De acuerdo con la directora del GRI para Hispanoamérica, Andrea Padilla (citado en Semana, 2019, párr. 13) «[...] Colombia es uno de los líderes en Latinoamérica y en el mundo en elaboración de informes de sostenibilidad.» puesto que en el país, «[...] 230 empresas entregan sus informes sostenibles y otras 185 están en proceso de elaboración de su reporte» (Semana, 2019, párr. 5). Sin embargo, solo un porcentaje de estas empresas es incluido en el informe de S&P Global que se utilizó como recurso y criterio para elegir las tres empresas por estudiar. Este informe muestra el desempeño de algunas compañías de abril de 2021 hasta febrero de 2022. En él se encuentran 756 empresas, de las cuales 16 son colombianas, incluidas las tres elegidas: Ecopetrol, Organizaciones Terpel S.A y Almacenes Éxito (Moncayo, 2022).

Con respecto a este informe, cabe mencionar de entrada que el S&P Global abarca

no [...] solo [la] contabilidad de las prácticas de sostenibilidad corporativa”, sino que [también] es el resultado de un análisis de las principales tendencias comerciales y financieras que desarrollan las empresas en dirección de ser más sostenibles. [Por ello,] Para evaluar el nivel de sostenibilidad de las empresas en este listado internacional, S&P Global califica los criterios [ambiental, social y gobernanza (ASG) en sus decisiones económicas] (Peterson citado en Pinto, 2022, párrs. 3-4).

Ahora bien, antes de proceder con el análisis es importante aclarar el significado de algunos términos significativos. En primer lugar, se debe explicar que son los estándares. Global Reporting Initiative (GRI) es una organización que emite estándares que las empresas pueden adoptar de manera voluntaria. Estos estándares son una guía para las organizaciones respecto a cómo deberían informar a sus grupos de interés sobre sus impactos y contribuciones en materia medioambiental, social y económica (Fortuna, 2017).

2.3. Vinculación de la información sostenible con el papel de contabilidad

A diferencia de hace unas décadas, para las empresas actuales no es suficiente con mostrar su buen desempeño a través de sus cifras financieras para atraer la atención de los accionistas, sino que, además, su compromiso con la sostenibilidad, que se refleja en los informes de gestión, se ha convertido en un factor esencial para liderar el mercado. Por esto, las organizaciones luchan por tener buenos desempeños en los criterios ambientales, sociales y de gobierno. Así, los informes sostenibles están siendo exigidos cada vez más para una información transparente y veraz ya que el cuidado del medio ambiente y otros aspectos que se incluyen en ellos hacen ver como positiva la organización. Esto hace que dichos informes sean muy importantes para la toma de decisiones según el interés de los *stakeholders* a fin de respetar sus derechos (Álvarez y Zamarra, 2010).

En conexión con esto, a lo largo del tiempo, la contabilidad tradicionalmente se ha visto como una práctica netamente financiera, por ende, como una disciplina que se encarga de manejar la información numérica como los estados financieros. Esta corta visión sobre la contabilidad es equívoca al menos en el año 2023, pues la información sostenible también hace parte de la contabilidad.

2.4. Utilidad de la información sostenible bajo diferentes teorías

Teóricamente, la perspectiva del libre mercado afirma que a las empresas les conviene divulgar la información sostenible incluso en ausencia de una regulación que lo exija, porque el propio mercado crea los incentivos. Uno de estos es que los usuarios creerán que publican dicha información porque tienen buenos desempeños, pues de lo contrario no lo harían. Otro incentivo es que minimiza el costo de capital de la organización y maximiza su valor (Deegan y Unerman, 2011).

En relación con lo anterior, otro fundamento teórico que respalda los beneficios que puede traer la divulgación de información sostenible está basada en la teoría de los *stakeholders* de Freeman. Esta teoría se centra en la idea de que las empresas tienen un gran grupo de interés y por ello es necesario que divulgue

información, siendo los *stakeholders* la consolidación de los grupos de interés. Otra teoría importante es la teoría de la legitimidad de Mathews, la cual se fundamenta principalmente en la idea de que existe un contrato entre la empresa y la sociedad, por medio del cual las organizaciones pueden usar sus productos y servicios llevados a un ambiente sostenible, con la obligación de generar riqueza para toda la sociedad. En este marco, la información sostenible es el medio por el cual se legitiman los acuerdos ante la sociedad. Por último, la teoría institucional propuesta por Campbell pero que posteriormente fue explicada por DiMaggio y Powell se basa en el isomorfismo. De acuerdo con ella, las organizaciones se ven como unidades económicas que están influenciadas por otras instituciones que hacen que el comportamiento tienda a ser homogéneo entre las empresas, dado el poder y legitimidad que estas imparten sobre las demás. La información sostenible, bajo esta teoría, es la respuesta a la demanda de la sociedad por dicha información (Frías, Conceição y Rodríguez, 2013).

Otra razón por la cual la información sostenible juega un papel importante en las decisiones de los *stakeholders* es la materialidad. Por un lado, la materialidad ambiental y social mira el impacto que las actividades de una empresa tienen en la economía, el medio ambiente y la sociedad, para identificar cuáles de estas consecuencias son asuntos materiales para los *stakeholders*. Por otro lado, está la materialidad financiera que mira la destrucción o generación de valor dados los impactos financieros que los criterios, como ASG, pueden tener sobre las empresas (Superintendencia financiera de Colombia, 2021).

3. Resultados

3.1. Impacto de los informes sostenibles en las tres empresas colombianas

Ahora bien, Ecopetrol no es una excepción de la perspectiva de libre mercado, pues en su informe de gestión revela su robusto compromiso con la sostenibilidad, que se evidencia en sus estrategias y principios organizacionales en pro del ámbito ambiental, social y de gobierno, tales como la Estrategia 2040 y la SosTECNibilidad. El presidente de Ecopetrol, Felipe Bayón, afirmó que «[...] con el plan de inversiones 2023, continuaremos creciendo con la transición energética, al tiempo que generamos valor a la sociedad y a nuestros accionistas, y ratificamos el compromiso del Grupo con la SosTECNibilidad y la soberanía energética del país» (Semana, 2022b, párr. 8). En este sentido, Ecopetrol logró duplicar la utilidad neta al cierre del año 2022 con una cifra de 33,4 billones de pesos (Ecopetrol, 2023), en parte gracias a su compromiso con la sostenibilidad y la gestión que tiene con los grupos de interés. A finales del 2022, esta organización fue de las pocas empresas que logró mantenerse en la caída de la Bolsa de Valores de Colombia (Semana, 2022a).

Por su parte y con base en el 'Informe de gestión y sostenibilidad Terpel 2021', Terpel hace parte del Dow Jones Sustainability Index (DJSI). Ello, «Gracias al desarrollo y madurez de nuestras prácticas sociales, ambientales y económicas, [...]». En el año 2021, por sexto año consecutivo, fuimos reconocidos como una de las empresas más sostenibles del mundo en el sector *retail*» (Terpel, 2022, p. 19). Para lograrlo, han desarrollado un modelo para hacer los informes sostenibles. De manera que

El modelo presenta también la interacción y relevancia que tienen cada uno de los grupos de interés (GRI) de la organización para [la] toma de decisiones. Como resultado, [los informes] aportan un alto nivel de precisión para seguir fortaleciendo diálogos y construir una relación de confianza y de largo plazo [con los *stakeholders*,] (Terpel, 2022, p. 19).

lo cual se evidencia, en el caso de Terpel, en la entrega del segundo dividendo más alto de la historia.

Almacenes Éxito, desde el 2008, emite informes anuales de sostenibilidad, en los cuales refleja sus aportes económicos, sociales y ambientales. Para sus informes sostenibles, Almacenes Éxito define sus grupos de interés (*stakeholders*) a quienes va dirigida la información, además de identificar sus necesidades. De la misma manera, sus informes son diseñados bajo los estándares GRI y se puede evidenciar todas las prácticas sostenibles que desempeñan, como sus fundaciones, aportes y avances sociales. La emisión de estos informes sostenibles le ha permitido a este grupo ser parte de las 10 empresas con mejor reputación en Colombia y ser reconocido por sus acciones en materia de sostenibilidad e innovación (Grupo Éxito, 2023).

En conclusión, esto es una evidencia clara de lo importante que es la divulgación de sostenibilidad en estas empresas, al otorgar ventajas competitivas. Además, los *stakeholders* se ven altamente influenciados al momento de tomar decisiones basándose en estos informes, por la reputación, imagen y contenido que reflejan de las empresas.

3.2. Aspectos negativos del uso de los informes de sostenibilidad

La primera crítica del uso de los informes de sostenibilidad es que las empresas los utilizan como una herramienta de publicidad, lo cual es un aspecto tanto positivo como negativo. Si la empresa es sostenible, naturalmente, las partes interesadas se verán más influenciadas al momento de invertir en ella (Ferreira y Ferreira, 2015). Sin embargo, Du (2014) sugiere que la mayoría de los informes de sostenibilidad son herramientas de relaciones públicas para las empresas y no una forma de transparencia en la rendición de cuentas. Con base en estas ideas y tras analizar los informes de sostenibilidad basados en los lineamientos GRI,

se identificó que en algunas empresas se presentaron varios eventos negativos importantes que no fueron reportados. Esto afecta de manera negativa a la toma de decisiones por los *stakeholders* pues hay una falta de credibilidad de los informes sostenibles. Del mismo modo, los *stakeholders* están expuestos a que las empresas realicen una práctica de *greenwashing* que consiste en «[...] engañar a los consumidores afirmando que sus productos son más sostenibles de lo que son en realidad» (Reyes, 2021, párr. 2).

Un ejemplo de la falta de credibilidad de estos informes es cuando el abogado de la Corporación Yareguíes informó que la empresa Terpel estaba dejando vertimientos ilegales de hidrocarburos en el caño El Zarzal, fuente hídrica que conecta con la ciénaga de San Silvestre. De esta proviene el agua que consumen más de 200.000 habitantes de la zona. Por esta razón se tuvo que cerrar la planta de Terpel por contaminación ambiental (La FM, 2017). Igualmente, se realizó

[...] la investigación administrativa sancionatoria ante la Autoridad Ambiental. De acuerdo con la Ley 1333 de 2009, Terpel S.A. está incumpliendo con su responsabilidad ambiental. La compañía venía realizando vertimiento de hidrocarburos, aguas residuales domésticas e hidrocarbурadas, sin tratamiento previo y sin permiso de vertimientos. [Por este motivo, se realizó] la suspensión de la licencia ambiental que tiene Terpel en la zona y, de igual manera, [se decretó] la interrupción definitiva e inmediata de estos vertimientos. (Benavides y Gómez, 2021, p. 32)

A pesar de que Terpel S.A. tenía conocimiento de este hecho, no informó de las consecuencias del vertimiento que se realizó en 2017. A causa de esto, no fue hasta 2020 que se les impuso una multa de \$741.000.000 (Granados, 2021). Para finalizar, Terpel S.A. tiene una imagen de una de las mejores empresas a nivel mundial en sostenibilidad, pero este hecho demuestra cómo en realidad no hay transparencia en la información disponible que ofrece. De haber publicado el problema mencionado, su reputación no sería tan buena.

Otro ejemplo es el caso de Ecopetrol S.A. Sus informes cuantitativos no reflejan el impacto ambiental que sus prácticas de extracción de petróleo están ocasionando. Como se omite información relevante, los resultados publicados pueden ser ajustados para que den una imagen que sea provechosa para los intereses del momento (González y Patiño, 2013). Es importante tener en cuenta que, como esta empresa se enfoca en la explotación del medio ambiente, es más conveniente ocultar información sobre sus impactos negativos ambientales.

Por otro lado, Suárez, Gómez y García (2021) encuentran que mucha de la información sostenible no atiende a las expectativas de amplios grupos de interés y que el enfoque gerencialista de la divulgación adopta una postura que da más importancia a los intereses financieros de los inversores o de las propias organizaciones. Especialmente porque

Los stakeholders esperan que los reportes empresariales superen el tradicional esquema netamente financiero y den cuenta del actuar en otras dimensiones como la social y la medio ambiental. Sin embargo, la solicitud de la sociedad parece haber sido aprovechada por algunas organizaciones para posicionar su imagen, [con lo que se da un mal uso a los informes sostenibles, puesto que] “(...) Las sociedades cotizadas en los distintos mercados financieros han hecho de la responsabilidad social un instrumento para mejorar su reputación (...)” (Sánchez-Calero, 2006, 95). (Heredia y Gomez, 2010, p. 34).

4. Discusión y conclusión

El objetivo principal de este trabajo ha sido presentar los beneficios y consecuencias que trae la divulgación de los informes de sostenibilidad en la toma de decisiones de los *stakeholders*, teniendo como referencia las empresas Ecopetrol S.A., Organización Terpel S.A. y Almacenes Éxito. Como resultado del análisis, se ha visto que los informes sostenibles sí son muy importantes y útiles para la toma de decisiones de los *stakeholders*, porque muestran una reputación favorable de las empresas que de forma voluntaria deciden emitir estos informes, en los que no solo muestran una faceta netamente financiera de la entidad, sino que también reflejan su compromiso en temas medioambientales y sociales. Sin embargo, se deben tener presentes las críticas de acuerdo con las cuales esta información sostenible no es necesariamente creíble, ya que las compañías pueden manipular estos informes para hacerlas ver más llamativas para los *stakeholders*, aun si cumplen, por ejemplo, con los estándares GRI, los cuales no garantizan una información completamente verídica. Por esto, consideramos que es pertinente un sistema de control que ofrezca seguridad y confianza en estos informes para darles más peso a la hora de la toma de decisiones por parte de los grupos de interés.

Por otro lado, este ensayo ayuda a entender el rol que tiene la contabilidad en los ámbitos ambientales, sociales y económicos. Cabe resaltar que el proceso por el cual se emiten informes de sostenibilidad hace parte del método contable que menciona Cañibano (1999). De acuerdo con este método, se captan datos que luego son procesados para representarlos como información. Esto implica que la contabilidad hace parte del proceso de conformación y divulgación de la información sostenible. Si se tiene en cuenta esto, y que la información sostenible, por un lado, es relevante al momento de tomar decisiones y, por el otro, es útil para actuar en pro del desarrollo colombiano (porque hace que las empresas generen prácticas más sostenibles, por ejemplo, con el medio ambiente); se puede ver que la contabilidad tiene un rol central en la sociedad.

Como último punto, es importante reconocer que, a pesar de lo dicho hasta ahora, analizar de manera superficial únicamente a tres empresas, aunque sean

unas de las más grandes y sostenibles, no es suficiente para concluir el impacto de la información sostenible sobre el mercado colombiano. Para poder llegar a una conclusión general, se necesitaría hacer un análisis a una escala mucho mayor.

Referencias

Álvarez, M. y Zamarra, J. (2010). El informe social o de sostenibilidad como herramienta para dar cuenta de la RSE en las empresas. *Contaduría*, (57), 119-144. <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/4932>

Benavides, S. P. y Gómez, J. G. (2021). La acción penal contra el delito de contaminación ambiental en concurso con fraude a resolución judicial – caso olores ofensivos en Bucaramanga y su área metropolitana [Tesis de pregrado, Universidad Cooperativa de Colombia]. <https://repository.ucc.edu.co/entities/publication/6eaf7850-1692-48e1-bd14-b6eb78669635>

Cañibano, L. (1999). El método contable. En *Contabilidad: Análisis contable de la Realidad Económica* (pp. 53-87). Pirámide.

Deegan, C. y Unerman, J. (2011). The Regulation of Financial Accounting. En *Financial Accounting Theory* (pp. 59-97). McGraw-Hill.

Deloitte. (2018). *Estudio: Reportes de sostenibilidad: ¿qué están comunicando las empresas en Uruguay?* https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/uy/Documents/risk/Presentaci%C3%B3n_Estudio%20Deloitte%202018_Reportes%20de%20Sostenibilidad_GRI%20%20ODS.pdf

- Du, X. (2014).** How the Market Values Greenwashing? Evidence from China. *Journal of Business Ethics*, 128, 547-574. <http://doi.org/10.1007/s10551-014-2122-y>
- Ecopetrol. (2023).** Informe integrado de gestión 2022. <https://files.ecopetrol.com.co/web/esp/cargas/ecopetrol-rigs-2022-esp.pdf>
- Ferreira, T. y Ferreira, A. (2015).** Aspectos negativos del modelo de reporte propuesto por GRI: la opinión de las organizaciones informantes. *Revista de Administração*, 50(4), 405-415. <https://www.scielo.br/j/rausp/a/NNk3SsBG7Lky-MRbCxw5yN3c/abstract/?lang=es#>
- Fortuna, C. (2017).** GRI STANDARDS: Nuevos estándares globales para la elaboración de reportes de sustentabilidad. *Revista Consejo*, 42. https://archivo.consejo.org.ar/consejodigital/RC42/fortuna.html#_ftn1
- Frías, J., Conceição, M. y Rodríguez, L. (2013).** Divulgación de información sostenible: ¿se adapta a las expectativas de la sociedad? *Revista de Contabilidad - Spanish Accounting Review*, 16(2), 147-158. <https://doi.org/10.1016/j.rcsar.2013.07.004>
- González, E. y Patiño, L. (2013).** Análisis de la revelación del impacto ambiental en los estados financieros de la empresa de hidrocarburos Ecopetrol S.A. durante el año 2011. [Tesis de pregrado. Universidad del Valle]. <https://bibliotecadigital.univalle.edu.co/bitstream/handle/10893/12941/0509513.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Granados, L. (2021).** La multinacional TERPEL en líos por contaminación ambiental. *Corporación San Silvestre Green*. <https://sansilvestregreen.com/proceso-sancionatorio-contra-terpel-por-delitos-ambientales-en-cano-zarzal-barrancabermeja/>
- Grupo Éxito. (2023).** Informe de sostenibilidad 2022. <https://www.grupoexito.com.co/es/informe-sostenibilidad-2022.pdf>
- Heredia, L. y Gomez, J. (2010).** Las demandas de los stakeholders y la evolución de las memorias de sostenibilidad del GRI: un análisis desde la transparencia y la creación de valor. *Economía, Gestión y Desarrollo*, (10), 11-36. <https://core.ac.uk/download/pdf/6552304.pdf>
- La FM. (2017).** Barrancabermeja: cierran planta de Terpel por contaminación ambiental. *La FM*. <https://www.lafm.com.co/colombia/barrancabermeja-cierran-planta-terpel-contaminacion-ambiental>
- Moncayo, C. (2022).** 14 empresas colombianas incluidas en listado de sostenibilidad a nivel mundial. *Instituto Nacional de Contadores Públicos*. <https://incp.org.co/publicaciones/infoincp-publicaciones/sostenibilidad-infoincp-publicaciones/2022/02/14-empresas-colombianas-incluidas-en-listado-de-sostenibilidad-a-nivel-mundial/#:~:text=En%20esta%20medici%C3%B3n%20figuraron%20catorce,%C3%89xito%20S.A.%2C%20Colombina%20S.A.%20Promigas>
- Pinto, K. (2022, febrero 23).** Estas son las empresas nacionales más sostenibles según el Yearbook de S&P Global. *La República*. <https://www.larepublica.com>

co/especiales/futuro-sostenible/estas-son-las-empresas-nacionales-mas-sostenibles-segun-el-yearbook-de-s-p-global-3307728

Portafolio verde. (2023). Todo sobre un informe de sostenibilidad. <https://www.portafolioverde.com/noticias/informe-de-sostenibilidad-corporativo-todo-lo-que-debes-saber/>

Reyes, A. (2021). Qué es el 'greenwashing' y cómo evitar que te engañen. *CNN Español*. <https://cnnespanol.cnn.com/2021/11/05/greenwashing-explainer-orix/>

Semana. (2019). Colombia tiene cada vez más empresas sostenibles. *Semana*. <https://www.semana.com/edicion-impresa/pais/articulo/crecen-las-empresas-sostenibles-en-colombia/273185/>

Semana. (2022a). Ecopetrol sorprendió y cerró al alza este lunes 12 de diciembre, en una BVC que sigue cayendo. <https://www.semana.com/economia/inversionistas/articulo/ecopetrol-sorprendio-y-cerro-al-alza-este-lunes-12-de-diciembre-en-una-bvc-que-sigue-cayendo/202212/>

Semana. (2022b). Ecopetrol sube ocho puntos en el Índice de Sostenibilidad del Dow Jones. *Semana*. <https://www.semana.com/economia/empresas/articulo/ecopetrol-sube-ocho-puntos-en-el-indice-de-sostenibilidad-del-dow-jones/202220/>

Suárez, Y., Gómez, M. y García, M. (2021). La utilidad de los informes de sostenibilidad en entidades públicas y privadas en Colombia: la percepción de los stakeholders. *Contaduría Universidad de Antioquia*, 79, 103-136. <https://doi.org/10.17533/udea.rc.n79a05>

Superintendencia de sociedades. *Base completa 1000 empresas 2021* [Archivo Excel]. <https://www.supersociedades.gov.co/web/asuntos-economicos-societarios/informes-economicos-y-financieros>

Superintendencia financiera de Colombia. (2021). *Divulgación de información de sostenibilidad o ESG en Colombia*. https://www.cerlatam.com/wp-content/uploads/2021/02/ESG_en_Colombia_1613703634.pdf

Terpel S.A. (2022). Informe de gestión y sostenibilidad Terpel 2021. <https://www.terpel.com/var/site/storage/original/application/46b75dca520ae02b0d70b-b00a34bfc44.pdf>

Vargas, L. y Mejía, E. (2012). Contabilidad para la sostenibilidad ambiental y social. *LÚMINA*, (13). <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/254/2541136005/>

Inquiro se terminó de diagramar en el mes de **diciembre de 2024**. Las familias tipográficas usadas fueron:

Pt Sans pro (en sus diferentes pesos tipográficos)

Open Sans (en sus diferentes pesos tipográficos)

Inquiro

Inquiro



UNITARUM
Grupo Interdisciplinar